



Журналы

Глуховскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1905 года

а) Очередной сессіи 25—30 сентября
и б) Чрезвычайной сессіи 28 декабря.

Глуховъ.
Тип. А. С. Квасниковой
1906.

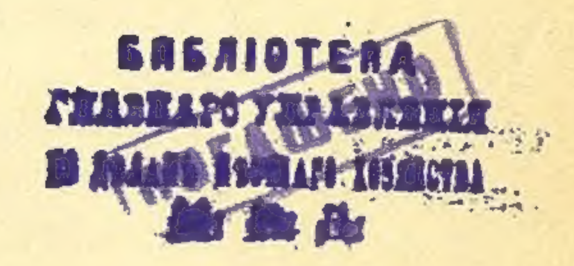
Журналы

Глуховскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1905 года

а) Очередной сессіи 25—30 сентября
и б) Чрезвычайной сессіи 28 декабря.





Глуховъ.
Типографія А. С. Квасниковой
1906.

Съ разрѣшенія Господина Черниговскаго Губернатора.

Оглавленіе

журналовъ Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи, состоявшейся съ 25 по 30 сентября 1905 года включительно.

Журналы очередной сессіи 1905 года.

а) Засѣданія 25 сентября, журналъ № 1-й.

Приложеніе:

б) Журналъ засѣданія 26 сентября № 2-й.

Страницы

Страницы

Приложенія. Страницы

Журналъ засѣданія 27 сентября № 3-й.

Журналъ засѣданія 28 сентября 1905 г. № 4-й.

Страницы

Приложенія.

Приложенія:

Страницы

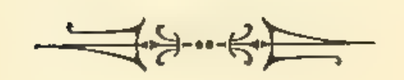
Журналъ вечерняго засѣданія 29 сентября № 6-й.

Приложенія:

Журналъ засѣданія 30 сентября № 7-й.

Оглавленіе

журнала Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 28 декабря 1905 года.



ЖУРНАЛЫ

ГЛУХОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 25—30 сентября

1905 года.

ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи.

засѣданія 25 сентября 1905 года.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, исполняющій должность Глуховскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, депутатъ дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель отъ казны, помощникъ лѣсничаго Шостенскаго Лѣсничества, Д. И. Зиновьевъ и 16 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ на настоящее засѣданіе избранъ гласный А. Х. Грековъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко прочелъ отзывъ г. Черниговскаго Губернатора отъ 17 августа за № 2578, о разрѣшеніи созыва настоящаго очередного земскаго Собранія.

Читано отношеніе Управленія З. и Г. И. отъ 18 августа за № 12487 о назначеніи въ земское Собраніе представителя казны, вмѣсто Лѣсничаго Шостенскаго Лѣсничества Подгаецкаго, выбывшаго въ дѣйствующую армію, временно завѣдывающаго тѣмъ лѣсничествомъ, помощника лѣсничаго Д. И. Зиновьева.

Читана телеграмма гласнаго Д. А. Карпеко о невозможности его по семейнымъ обстоятельствамъ принять участіе въ настоящемъ собраніи, а также заявленіе гласнаго Т. С. Журомскаго о невозможности явиться въ собраніе по болѣзни.

Читано заявленіе гласнаго Ф. Л. Лесенко о невозможности его оставаться гласнымъ по болѣзни, и съ просьбой избрать на его мѣсто другого Попечителя Хохловскаго народнаго училища.

Причины неявки означенныхъ гласныхъ признаны Собраніемъ уважительными.

Что же касается неявки прочихъ гласныхъ, Предсѣдатель Собранія прочелъ статью 59 и 60 объ обязанности гласныхъ по неявкѣ въ Собраніе прислать о томъ письменное заявленіе и просилъ Собраніе разрѣшить причины неявки.

Рѣшеніе вопроса о неявкѣ остальныхъ гласныхъ отложено до конца Собранія.

Читано отношеніе г. Черниговскаго Губернатора, отъ 31 марта за № 1086 о неимѣніи правъ на участіе въ Собраніи въ качествѣ гласнаго представителя отъ Крестовоздвиженскаго Братства А. И. Фурсея, какъ принадлежащаго къ крестьянскому сословію, и не получившаго увольнительнаго приговора отъ общества.

Права прибывшихъ гласныхъ провѣрены и утверждены.

Прочитанъ списокъ комиссій, избранныхъ прошлымъ очереднымъ Собраніемъ и дополненъ слѣдующими лицами.

Комиссія по народному образованію дополнена гласнымъ П. В. Кочубей.

Медицинская—Я. Т. Кириченко.

Дорожная—И. П. Ковальчукъ, Н. С. Новиковъ и П. В. Кочубей.

Прибылъ въ Собраніе заступающій мѣсто городскаго Головы П. П. Лютый.

Читанъ перечень докладовъ, представляемыхъ уѣздною Земскою Управою.

Собраніе постановило: доклады: №№ 1, 2, 3, 4, 8, 14, 16, 19, 24, 33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 59, 60, 61, 62, и 63—разсмотрѣть въ Земскомъ Собраніи.

Доклады №№ 9, 10, 13, 15, 17, 18, 23, 38, 57 и 58—разсмотрѣть въ ревизіонной комиссіи.

Докладъ № 5 поручить ревизіонной комиссіи для обревизованія и доклада Земскому Собранію слѣдующаго года.

Доклады №№ 6, 7, 12, 22, 25, 31, 32, и 34—въ комиссіи по народному образованію.

Докладъ № 11—въ медицинскую комиссію.

Докладъ № 21—въ ревизіонную совмѣстно съ юридическою комиссіей.

Докладъ № 20—въ оцѣночную комиссію.

Докладъ № 26—въ юридическую комиссію.

Доклады №№ 27, 28, 29, 30 и 51—разсмотрѣть въ экономическомъ совѣтѣ.

Доклады №№ 36 и 37—въ дорожную комиссію.

Перечень докладовъ прилагается.

Приступлено къ чтенію отчета Управы по 97 ст. земскаго положенія

Отдѣлъ I -личный составъ Земскаго Управленія.

При чтеніи этого отдѣла Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорощенко предложилъ Собранію, по установившемуся обычаю, помянуть память почившаго гласнаго А. П. Шечкова, отслуженіемъ панихиды объ упокоеніи

души покойнаго, но въ виду неприбытія всѣхъ гласныхъ проситъ отложить панихиду до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Предложеніе Предсѣдателя Собраніемъ принято.

Отдѣлъ I принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ II—по предметамъ земскаго обложенія.

При чтеніи этого отдѣла Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ доложилъ, что Свѣсской свекло-сахарный заводъ Н. Н. Неплюева, за его переустройствомъ, былъ осмотрѣнъ оцѣночною комиссіею и повышенъ для обложенія земскими сборами на 35000 руб.

Собраніе постановило для окончательнаго рѣшенія этого вопроса просить оцѣночную комиссію пересмотрѣть оцѣнку и представить свое заключеніе на усмотрѣніе текущаго земскаго Собранія.

Отдѣлъ II принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ III -общественное призрѣніе, народное здравіе и ветеринарная медицина.

При чтеніи части отдѣла о дѣятельности Дамскаго Комитета Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ, что всѣ предметы, изготовленные Дамскимъ Комитетомъ, были отправлены на имя Пензенскаго склада для отсылки на Дальній Востокъ Черниговскому санитарному отряду Краснаго Креста, но были ли они тамъ получены Управѣ неизвѣстно и по настоящее время.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко предложилъ Собранію выразить Дамскому Комитету благодарность за его дѣятельность на пользу раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Предложеніе Собраніемъ принято.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ на дѣятельность Общества потребителей, которое также оказываетъ посильную помощь семействамъ ниж-

нихъ чиновъ, ушедшихъ на войну, выдачею пособій лицамъ, кои по закону не имѣютъ права на полученіе пособія отъ земства, на что и ассигновано обществомъ 600. руб.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко, Собраніе постановило: выразить Правленію общества потребителей благодарность за его дѣятельность на пользу оставшихся семействъ нижнихъ чиновъ.

При чтеніи части отдѣла о дезинфекціонной камерѣ, Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ предложилъ Собранію не взыскивать платы за дезинфекцію вещей въ виду ничтожнаго ея поступленія.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко Собраніе постановило оставить плату въ прежнемъ размѣрѣ.

При дальнѣйшемъ чтеніи отдѣла Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ на грустное положеніе Суходольскаго медицинскаго участка, въ которомъ за неимѣніемъ постояннаго врача, участокъ посѣщается два раза въ недѣлю временно приглашеннымъ врачемъ г. Жукомъ, что, при такихъ условіяхъ, не достаточно для оказанія медицинской помощи. Управа публиковала о вызовѣ врача, но узнавши о суммѣ вознагражденія въ 1200 р. желающіе отказались отъ мѣста. Кромѣ того, онъ указалъ на трудность найти подходящихъ классныхъ фельдшеровъ по случаю незначительнаго содержанія послѣднихъ и просилъ Собраніе подраздѣлить классныхъ фельдшеровъ отъ ротныхъ и увеличить имъ содержаніе, чѣмъ и можно удержать ихъ на земской службѣ, а также не стѣснять Управу, если найдется врачъ, перевести Суходольскій участокъ въ с. Улановъ или Полковничью Слободу, въ виду того

что с. Суходолъ, за отсутствіемъ квартиры находится въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко вопросъ о переводѣ медицинскаго участка переданъ на разсмотрѣніе медицинской комиссіи.

При дальнѣйшемъ чтеніи отдѣла Предсѣдатель Управы указалъ, что за разгромомъ Михайловскаго завода заводская больница перестала функціонировать, въ виду чего требованія на медикаменты для Янпольскаго участка значительно возрасли.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко напомнилъ собранію, что возбужденный прошлымъ очереднымъ Собраніемъ вопросъ о медицинской помощи рабочимъ со стороны заводовъ будетъ разрѣшенъ Правительствомъ при пересмотрѣ фабричнаго законодательства.

При чтеніи доклада о стипендіяхъ на Рождественскіе курсы Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ прочелъ прошеніе Н. М. Политковской о предоставленіи дочери ея Н. П. Политковской стипендіи на означенные курсы и просилъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса въ виду того, что срокъ пріема на эти курсы скоро прекращается.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко прошенія Политковской, Конашевичъ и Кучеровской о стипендіяхъ переданы на разсмотрѣніе въ комиссію по народному образованію.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва приступлено къ дальнѣйшему чтенію отчета.

Отдѣлъ III принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ IV—народное продовольствіе.

Принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ V—сельское хозяйство и промышленность.

При чтеніи отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ просилъ Собраніе назначить особую комиссію для обревизованія дѣятельности земскаго склада.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено произвести ревизію склада, по соглашенію съ Управою, въ зимнее время, прекративъ на время ревизіи дѣятельность склада, для чего избрать особую комиссію изъ слѣдующихъ гласныхъ: Е. П. Бекъ, В. И. Александровича, А. Х. Грекова и С. И. Закорко.

При чтеніи отдѣла о кустарномъ производствѣ при Баничской школѣ Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ доложилъ, что имъ осмотрѣна эта школа и найдена въ лучшемъ видѣ. Столярное производство идетъ успѣшно, и имѣя достаточно заказовъ отъ частныхъ лицъ, онъ полагаетъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени школа своими трудами будетъ оплачивать всѣ расходы земства на этотъ ремесленный классъ, и при этомъ предложилъ, чтобы при выпускѣ учениковъ, оканчивающихъ ремесленный классъ, имъ были выдаваемы въ награду необходимые инструменты, дабы ученики сразу могли по окончаніи школы приступить къ добыванію средствъ личнымъ трудомъ.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ на устроенный земствомъ питомникъ посадочнаго матеріала для укрѣпленія овраговъ и сыпучихъ песковъ, на землѣ предоставленной для этой цѣли городомъ безплатно и просилъ г. г. гласныхъ, не пожелаетъ ли кто осмотрѣть его.

Далѣе В. М. Аммосовъ указалъ на дѣло укрѣпленія овраговъ при помощи командированнаго Министерствомъ Земледѣлія лѣснаго кондуктора и желатель-

ность дальнѣйшаго производства укрѣпленія ихъ въ нашемъ уѣздѣ.

Выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Управы и одобризъ дѣятельность Управы по укрѣпленію овраговъ, Земское Собраніе признало означенную дѣятельность весьма желательной.

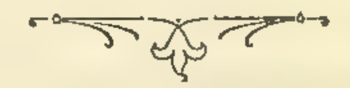
Въ отношеніи пользованія земскими племенными быками В. М. Аммосовъ указалъ, что владѣльцы пока не весьма охотно содержатъ ихъ, а воспользовавшись ими въ случный періодъ, возвращаютъ обратно ихъ земству, но останавливаться въ силу этого на дальнѣйшемъ мѣропріятіи по улучшенію скота не слѣдуетъ, такъ какъ сознаніе пользы этого дѣла возрастаетъ.

По поводу разсадника свиней Предсѣдатель Управы находитъ необходимымъ продавать получаемый приплодъ или отдавать безплатно для распространенія свиноводства въ уѣздѣ.

Отдѣлъ принятъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 10 часовъ утра 26 сентября.

Подлинный за надлежащею подписью.



ПРИЛОЖЕНІЯ

ПЕРЕЧЕНЬ докладовъ и отчетовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи.

1) Предложеніе г. Черниговскаго Губернатора за № 2578 о разрѣшеніи созыва Собранія.

2) Отношеніе Управленія З. и Г. имуществъ Могилевской и Черниговской губерній за № 12487 о назначеніи въ Земское Собраніе представителя казны.

3) Предложеніе г. Черниговскаго Губернатора за № 1086 съ разъясненіемъ Главнаго Управленія по дѣламъ земскаго хозяйства по вопросу о правѣ гласнаго А. И. Фурсея участвовать въ Земскомъ Собраніи.

4) Отчетъ Земской Управы по 97 ст. земск. полож.

5) Денежный отчетъ Управы за 1904 годъ.

6) Отчетъ о мужской гимназіи за 1904 г.

7) Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ, субсидируемыхъ Земствомъ.

8) Отчетъ о воскресной школѣ для взрослыхъ въ г. Глуховѣ.

9) Проектируемыя смѣты земскихъ доходовъ и расходовъ на 1906 годъ.

10) Отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1904 годъ.

11) Отчетъ провизора земской центральной аптеки.

12) Подробный отчетъ о состояніи народныхъ училищъ (прилож. по отдѣлу II отчета по ст. 97 земск. полож.).

13) Докладъ Управы о передержкахъ по смѣтѣ за 1904 годъ.

14) Докладъ по вопросу объ установленіи правилъ о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ.

15) Объ исключеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ.

16) Списокъ болѣе крупныхъ недоимщиковъ.

17) Докладъ объ исключеніи больничныхъ Губернскаго земства недоимокъ.

18) — тоже по уѣздной земской больницѣ.

19)—По поводу взысканія больничной недоимки за лѣченіе Александра Куроптя въ войсковой больницѣ.

20)—О переоцѣнкѣ Свѣсскаго сахарнаго завода Н. Н. Неплюева.

21) Ходатайство Т-ва Бр. Терещенко о сложеніи земскихъ сборовъ, (оклада 1905 г.), числящихся на сгорѣвшемъ Михайловскомъ рафинадномъ заводѣ.

22) Объ образованіи училищнаго фонда для удовлетворенія нуждъ школы и учащихъ.

23) О включеніи 4-хъ переписчиковъ и регистратора Управы въ штатъ служащихъ и о распространеніи на нихъ правъ на % прибавки къ жалованью.

24) По ходатайству бывшаго секретаря Управы Н. А. Никольскаго о зачетѣ ему въ пособіе 100 руб., полученныхъ авансомъ.

25)— тоже преподавателя ремесленнаго класса при Баничскомъ училищѣ г. Смѣловскаго о назначеніи ему квартирныхъ.

26)—О сложеніи со счетовъ 200 руб., неуплоченныхъ Глуховской Городской Управой за наемъ помѣщенія для пріема новобранцевъ.

27)—Объ учрежденіи должности агронома.

28)—По укрѣпленію и облѣсенію овраговъ и сыпучихъ песковъ въ связи съ использованіемъ посадокъ шелюги путемъ устройства корзиночной мастерской.

29)—Отношеніе Черниговской Губернской Земской Управы № 4817 о новой организаціи дѣла укрѣпленія и облѣсенія сыпучихъ песковъ.

30)—Докладъ Попечителя Петровской школы садовыхъ рабочъ о состояніи школы.

31) Отношеніе г. Директора Глуховской гимназіи за № 621 съ смѣтой по содержанію гимназіи на 1906 г.

32) -Его-же за № 686 о требуемомъ, ремонтѣ.

33) Докладъ объ отнесеніи требующихся расходовъ для окончанія постройки зданія Журавскаго училища за счетъ капитала на огнестойкія постройки.

34) О перенесеніи нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ второго разряда въ первый.

35) Докладъ объ ассигнованіи средствъ на изготовленіе новыхъ окладныхъ книгъ.

36) Докладъ о предполагаемыхъ къ выполненію въ 1906 году дорожныхъ сооруженій на капиталъ 1 іюня 1895 г.

37) Отношеніе Черниговской Губернской Управы за № 7349 по вопросу о порядкѣ составленія проектовъ на дорожныя сооруженія.

38)—Ходатайство разныхъ лицъ о предоставленіи стипендій въ мужской и женской гимназіяхъ.

39) Прошеніе Политковской о предоставленіи земской стипендіи для поступленія на Рождественскіе курсы лекарскихъ помощницъ и фельдшерицъ.

40) -Тоже В. Н. Конашевичъ для поступленія въ С.-Петербургскій женскій Институтъ.

41)—Тоже Е. Г. Кучеровской.

42) Отношеніе Попечителя Людмилинской школы за № 164 объ учрежденіи земскихъ стипендій.

43)—Директора Ялтинской гимназіи объ условіяхъ пріема воспитанниковъ въ пансіонъ.

44) Письмо г. Черниговскаго Губернатора № 2656 о пособіяхъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ въ г. Черниговѣ.

45) Предложеніе его-же за № 2760 о порученіи члену ревизіонной комиссіи Губернскаго Земства отъ Глуховскаго уѣзда осмотрѣть во время Губернскаго Собранія благотворительныя учрежденія.

46) Его-же за № 357 о пособіи Черниговской ученой архивной комиссіи.

47) Отношеніе Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи о пособіи.

48) Докладъ по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей въ Черниговѣ о пособіи.

49) Прошеніе учительницы Н. Г. Смѣльницкой о зачетѣ прежней ея службы по земству въ сроки на выслуженную % прибавку къ жалованью.

50) Прошеніе акушерки В. А. Калашниковой объ увеличеніи содержанія.

51) Предложеніе г. Черниговскаго Губернатора за № 2442 по поводу организаціи дѣла призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

52) Отношеніе Русскаго женскаго взаимнаго благотворительнаго общества съ просьбой поддержать ходатайство о предоставленіи женщинамъ правъ на участіе въ дѣятельности по земству и городскому самоуправленію на равныхъ съ установленнымъ для мужчинъ основаніяхъ.

53) Докладъ о распредѣленіи занятій между выборнымъ составомъ Управы.

54) По вопросу о подготовленіи къ слѣдующему пересмотру таксъ за потравы и лѣсные порубки отдѣльно по волостямъ.

55) О требующихся свѣдѣніяхъ при ходатайствѣ уѣздныхъ Земствъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ.

56) По ходатайству погорѣльца Максима Янпольца объ оказаніи ему содѣйствія къ полученію страховой преміи.

57) По ходатайству Н. Н. Панченко объ исключеніи изъ предметовъ земскаго обложенія его каменоломни.

58) Тоже Георгія Темме объ исключеніи его механическаго чугунно-литейнаго завода.

59) Докладъ Предсѣдателя Управы В. М. Аммосова съ предложеніемъ объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы въ уѣздѣ.

60) Объ увеличеніи содержанія школьнымъ фельдшерамъ.

61) О производствѣ выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

62) Объ избраніи попечителя Крупецкаго начальнаго училища.

63) О представленіи къ наградѣ служащихъ по земству.

64) О требуемыхъ устройствахъ за капиталъ на огнестойкія постройки.

65) Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Грищенко о наградѣ за 25-ти лѣтнюю службу по земству.

66) О межъуѣздномъ дорожномъ сооруженіи „Шатрищи—Шостка“.

67)—Правленія Глуховскаго благотворительнаго общества о пособіи.

68) Отношеніе Глуховской Городской Управы за № 1818 о принятіи половинной части расходовъ, произведенныхъ городомъ на содержаніе войскъ, приглашенныхъ для охраны.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО ЗЕМСКИМЪ
И
ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

31 марта 1905 года.
№ 1086.

Глуховской Уѣздной Земской Управѣ.

Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 12 февраля сего года за № 996, увѣдомило меня, что, разсмотрѣвъ возбужденный Глуховскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о томъ, пользуется ли Крестовоздвиженское Православное Трудовое Братство, владѣющее въ уѣздѣ на правѣ собственности 5313 дес. земли, правомъ участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, за Министра Внут-

ренних Дѣлъ, Начальникъ названнаго Управленія нашелъ, что означенное братство, преслѣдуя благотворительныя цѣли на началахъ самопомощи, пользуется на основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 сентября 1894 г. правами юридическаго лица и является самостоятельнымъ плательщикомъ земскихъ налоговъ, а потому должно быть отнесено къ числу упомянутыхъ въ п. 1 ст. 16 Пол. о зем. учрежд., благотворительныхъ учрежденій, пользующихся правомъ участія въ выборахъ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ при наличности у нихъ установленнаго закономъ имущественнаго ценза.

Что же касается разрѣшенія постановленіемъ земскаго собранія въ отрицательномъ смыслѣ вопроса о правѣ Фурсея, какъ принадлежащаго къ мѣстному крестьянскому обществу, быть представителемъ въ избирательномъ земскомъ собраніи отъ Крестовоздвиженскаго Братства, то оно представляется согласнымъ съ послѣдовавшимъ по однородному дѣлу разъясненію Правительствующаго Сената (Указъ 27 марта 1895 г. № 3794) о томъ, что представителями учрежденій въ избирательномъ земскомъ собраніи не могутъ быть крестьяне, принадлежащіе къ составу мѣстныхъ обществъ.

Объ изложенномъ сообщаю Земской Управѣ на представленіе отъ 15 ноября 1904 г. за № 3300.

Губернаторъ А. Хвостовъ, Непремѣнный Членъ Я. Боголюбовъ, И. о. Секретаря Селиховъ.



ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи

засѣданія 26 сентября 1905 года.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, И. д. уѣзднаго Предводителя Дворянства. П. Я. Дорошенко,—депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель казны Д. И. Зиновьевъ, заступающій мѣсто городскаго головы П. П. Лютый и 18 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ на настоящее засѣданіе избранъ гласный А. Х. Грековъ.

Приступлено къ дальнѣйшему чтенію отчета по 97 ст. земск. полож.

Отдѣлъ VI—народное образованіе.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ отчетѣ свѣдѣніямъ объ открытіи съ настоящаго учебнаго года начальнаго народнаго училища въ дер. Крупцѣ доложилъ Собранію, что постройка зданія этого вновь открытаго училища много обязана заботамъ г. Земскаго Начальника 5 участка В. Н. Снѣжкова, по ходатайству котораго матеріалъ на постройку школьнаго зданія отпущенъ изъ Шостенскаго лѣсничества; по его-же проекту и вы-

строено прекрасное зданіе школы, занявшее подобающее мѣсто въ ряду лучшихъ въ уѣздѣ десяти школъ.

Собраніе постановило выразить В. Н. Снѣжкову благодарность.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ подтвердилъ помѣщенное въ отчетѣ сообщеніе о томъ, что въ Пустогородскомъ и Слоутскомъ училищахъ выпускныхъ экзаменовъ въ истекшемъ учебномъ году не было.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко просилъ разъяснить причины такого положенія дѣла въ названныхъ училищахъ.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ пояснилъ, что въ Пустогородскомъ училищѣ не оказалось подготовленныхъ учениковъ къ испытанію на окончаніе училища вслѣдствіе нерадѣнія къ службѣ учителя Кузьминскаго, уже уволеннаго отъ должности училищнымъ совѣтомъ, а въ отношеніи Слоутскаго училища до нѣкоторой степени виноватъ попечитель этого училища П. М. фонъ-деръ Бриггенъ, хотя, какъ теперь извѣстно, въ Слоутѣ были произведены въ концѣ августа экзамены въ школѣ подъ предсѣдательствомъ члена училищнаго Совѣта и окончившихъ курсъ оказалось 4 мальчика.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко, Собраніе постановило выразить попечителю Слоутской школы П. М. фонъ-деръ Бриггенъ сожалѣніе Собранія по поводу несвоевременнаго производства экзаменовъ въ школѣ, какъ явленія нежелательнаго.

Прибылъ и принялъ участіе въ засѣданіи гласный Е. П. Бекъ.

При чтеніи отчета въ части заключенія Управы объ увеличеніи оклада содержанія учителямъ народныхъ школъ, окончившимъ учительскія семинаріи, въ

видахъ привлеченія ихъ на службу въ Глуховскій уѣздъ, какъ учителей лучшаго типа, Собраніе постановило передать настоящій вопросъ въ комиссію по народному образованію, а также передать въ означенную комиссію и свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ школахъ Н. Н. Неплюева для ознакомленія.

При чтеніи отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности библіотекъ-читаленъ по селамъ, Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ просилъ Собраніе ассигновать сто рублей на пополненіе этихъ библіотекъ книгами.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ заявилъ Собранію, что Попечительствомъ о народной трезвости также ассигнованы средства для устройства 13 сельскихъ безплатныхъ библіотекъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко вопросъ о пополненіи библіотекъ книгами переданъ Собраніемъ въ комиссію по народному образованію.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ, указывая на недостаточность помѣщенія для земской библіотеки, въ виду ея переполненія книгами, просилъ Собраніе разрѣшить Управѣ подыскать для библіотеки другое помѣщеніе, а земское отдать въ наемъ, при чемъ предложилъ Собранію просить Городскую Думу, при перестройкѣ ею городскихъ зданій, отвести подъ наемъ земству помѣщеніе для библіотеки съ тѣмъ, чтобы расходъ по найму помѣщенія былъ отнесенъ на средства самой библіотеки, не затрагивая земскаго бюджета. Имѣя же въ виду, что земство назначаетъ по смѣтѣ на содержаніе этой библіотеки 200 руб., предложилъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи субсидіи на общихъ основаніяхъ въ размѣрѣ ассигновки уѣзднаго земства, такъ

какъ со времени перехода библіотеки въ вѣдѣніе земства, она пріобрѣла право на такую субсидію отъ Губернскаго земства.

Предложеніе Собраніемъ принято.

Отдѣлъ VI принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ VII—дорожная повинность.

При чтеніи этого отдѣла Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ на уничтоженіе наплывомъ весеннихъ водъ моста на участкѣ Ворголъ-Антоновка, отчего уѣздное земство понесло 1500 руб. убытковъ. Просилъ Собраніе сдѣлать постановленіе снестись съ Губернскимъ Земствомъ о пополненіи означенныхъ убытковъ, такъ какъ вся вина падаетъ на техническій отдѣлъ Губернскаго Земства, неправильно изслѣдовавшій природныя данныя рѣки въ отношеніи установленія высшей точки подъема весеннихъ водъ, принятой въ основаніе при опредѣленіи размѣровъ отверстія моста.

Собраніе постановило просить Управу войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о возвратѣ понесенныхъ уѣзднымъ земствомъ убытковъ въ суммѣ 1500 руб.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ доложилъ Собранію, что землевладѣльцемъ Лебедевымъ пожертвовано значительное количество лѣснаго матеріала на устройство моста Ворголъ-Антоновка, просилъ Собраніе выразить ему благодарность за его содѣйствіе земству.

Собраніе постановило выразить г. Лебедеву благодарность.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва читанъ отдѣлъ VIII—квартирная повинность.

Принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ IX—подводная повинность.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указалъ на выгодность содержащагося въ настоящее время хозяйственнымъ способомъ земскаго пункта изъ пяти лошадей для удовлетворенія нуждъ земства, какъ-то: отправка нужныхъ пакетовъ, развозка медикаментовъ и проч., а также для разъѣздовъ должностныхъ лицъ за прогоны.

Собраніе согласилось на дальнѣйшее содержаніе такого пункта.

Отдѣлъ принятъ къ свѣдѣнію.

Отдѣлъ X—фарфоровая операція, XI эмеритальная касса, XII ссудо-сберегательныя товарищества, XIII—земское страхованіе и засимъ отдѣлъ XIV—по разнымъ-предметамъ приняты къ свѣдѣнію.

Отчетъ Управы по 97 ст. Собраніемъ утвержденъ.

Читанъ (по перечню № 8) отчетъ о воскресной школѣ для взрослыхъ въ г. Глуховѣ.

Собраніе постановило передать таковой въ комиссію по народному образованію.

Читанъ докладъ № 14 по вопросу объ установленіи правилъ о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Докладъ Собраніемъ принятъ и утвержденъ.

Докладъ прилагается.

Читанъ списокъ (по перечню № 16) болѣе крупныхъ недоимщиковъ.

Гласный Ф. Р. Кучеренко заявилъ, что такой списокъ ежегодно представляется Собранію, а потому слѣдовало бы принять мѣры къ пополненію недоимки.

Гласный С. И. Закорко заявилъ о значительномъ накопленіи недоимки по м. Воронежу, гдѣ также требуются рѣшительныя мѣры.

Послѣ преній между Предсѣдателемъ Собранія П. Я. Дорошенко, Предсѣдателемъ Управы В. М. Аммосовымъ и гласнымъ Ф. Р. Кучеренко Собраніе постановило просить Управу усиленно слѣдить за пополненіемъ означенныхъ недоимокъ и принять мѣры къ ихъ поступленію.

Читанъ докладъ № 19—о взысканіи 2 руб. 32 к. больничной недоимки за лѣченіе Александра Короптя въ Лабинской войсковой больницѣ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство войсковой больницы отклонить.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ № 24 по ходатайству бывшаго секретаря Управы Н. А. Никольскаго о зачетѣ ему въ пособіе 100 руб., полученныхъ имъ авансомъ.

Собраніе постановило полученные бывшимъ секретаремъ Н. А. Никольскимъ 100 руб. авансомъ назначить въ награду за полезную его службу въ земствѣ, но окончательное рѣшеніе этого вопроса подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Читанъ докладъ № 33 объ отнесеніи требующихся расходовъ для окончанія постройки Журавскаго училища за счетъ капитала на огнестойкія постройки.

Собраніе постановило передать этотъ вопросъ въ комиссію по народному образованію.

Читанъ докладъ № 35 объ ассигнованіи средствъ на изготовленіе новыхъ окладныхъ книгъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту при ея разсмотрѣніи 200 р. на изготовленіе новыхъ окладныхъ книгъ.

Докладъ прилагается.

Читано отношенiе (по перечню № 42) Попечителя Людмилинской школы за № 164 объ учрежденiи земскихъ стипендiй.

Собранiе постановило, за неимѣнiемъ средствъ и желающихъ на поступленiе въ означенную школу, отъ учрежденiя стипендiй отказаться.

Читано отношенiе (по перечню № 43) Директора Ялтинской гимназiи объ условiяхъ прiема воспитанниковъ въ пансiонъ.

Собранiе постановило принять къ свѣдѣнiю.

Читано письмо (по перечню № 44) г. Черниговскаго Губернатора за № 2566 о пособiяхъ разнымъ благотворительнымъ учрежденiямъ г. Чернигова.

Собранiе постановило оказать пособiе благотворительнымъ учрежденiямъ, по примѣру прошлаго года и въ той же суммѣ, которую и внести въ смѣту.

Читано отношенiе Правленiя общества взаимнаго вспомоществованiя учащимъ и учившимъ въ Черниговской губернiи о пособiи.

Собранiе постановило ходатайство отклонить.

Читанъ докладъ Управы № 48 по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованiя помощниковъ врачей въ Черниговѣ о пособiи.

Собранiе постановило означенное ходатайство отклонить.

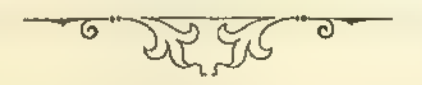
Читано прошенiе учительницы Н. Г. Смѣльницкой (по перечню № 49) о зачетѣ прежней ея службы по земству въ сроки на выслуженную % прибавку къ жалованью.

Собранiе постановило ходатайство удовлетворить и съ 1 января 1906 года дополнить выслуженную % прибавку за прежнюю службу и соотвѣтственно этому

увеличить смѣтное ассигнованіе на содержаніе Сварковскаго училища.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 10 часовъ утра 27 сентября.

Подлинный за надлежащей подписью



Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи

Докладъ № 14.

По вопросу объ установленіи правилъ разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 5 декабря 1904 года постановило: просить уѣздныя земства: 1) изслѣдовать причины накопленія недоимокъ по частно-владѣльческимъ недвижимымъ имуществамъ и особо по фабрично-заводскимъ, 2) точно установить сумму недоимокъ, подлежащихъ сложенію какъ потому, что онѣ неправильно числятся, такъ и потому, что онѣ не могутъ быть взысканы по весьма серьезнымъ основаніямъ и 3) въ виду того, что фабрично-заводскія имущества крайне неустойчивы, просить также уѣздныя Земства разсмотрѣть вопросъ объ установленіи крайнихъ сроковъ взысканія въ томъ смыслѣ, чтобы сумма этихъ недоимокъ не могла превышать

половины оклада ко времени истеченія трехъ мѣсяцевъ слѣдующаго окладного года.

Настоящее постановленіе Губернскаго Собранія послѣдовало согласно заключенію Губернской Управы, приведенному въ докладѣ ея по сему вопросу за № 125.

По содержанію означеннаго доклада Губернской Управы, свѣдѣнія о недоимкахъ земскихъ сборовъ въ части, касающейся Глуховскаго уѣзда, основанныя на данныхъ 1902 года представлены Губернскому Собранію въ слѣдующемъ видѣ:

Сборы начисленные на фабрики, заводы и промышленныя заведенія.

Окладъ 7737 руб. 10 коп., недоимка 26148 руб. 35 коп. % недоимки къ окладу 338.

Сборы, начисленные съ частновладѣльческихъ земель:

окладъ 45182 р. 26 к., недоимка 41261 р., % недоимки 90.

Въ этихъ свѣдѣніяхъ включается вмѣстѣ уѣздный и Губернскій земскія сборы.

Отрицая категорически существованіе такого поразительнаго размѣра % недоимокъ, уѣздная Управа считаетъ необходимымъ объяснить Земскому Собранію, что показанныя Губернской Управой свѣдѣнія слишкомъ удалены отъ истины, даже по счетамъ за 1902 годъ, а въ настоящее время тѣмъ болѣе. Уже то обстоятельство, что годовой окладъ уѣзднаго и губернскаго сбора съ фабрично-заводскихъ и промышленныхъ заведеній исчисленъ въ 7737 руб., тогда какъ только съ одного Михайловскаго рафинаднаго завода слѣдовало оклада свыше десяти тысячъ, обличаетъ полнѣйшую неправильность вывода % отношенія недоимокъ къ окладу.

Дѣйствительное положенiе недоимокъ земскихъ сборовъ въ Глуховскомъ уѣздѣ къ 1 января 1905 года таково:

	Окладъ 1904 г.	Недоимка на 1 янв. 1905 г.	°/₀ недоимки къ окладу.
Съ помѣщенiй заводскихъ, фабричныхъ и промышленныхъ завед.	29388 р.	11506 р. 29 к.	40.
Съ земель частныхъ владѣльцевъ	42370 р.	32685 р. 28 к.	77.
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	9316 р.	6796 р. 34 к.	73.
Съ земель крестьянскихъ обществъ . . .	45188 р.	11926 р. 15 к.	26.
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ (съ копки фарфоровой глины)	1081 р.	554 р. 89 к.	51.
Итого . . .	127343 р.	63468 р. 95 к.	

Въ уплату показанной недоимки поступило въ первой половинѣ 1905 года:

Уѣзднаго земскаго сбора . . . . 12684 р. 54 к.

Губернскаго съ дорожнымъ капиталомъ . . . . , ... 9522 р. 48 к.

Итого 22207 р. 2 к.

Такимъ образомъ за исключенiемъ поступившей недоимки, а также недоимки 11926 р. 15 к., числящейся за сельскими обществами, подлежащей пополненiю изъ средствъ казны въ виду высочайшаго Манифеста 11 августа 1904 года, точная сумма оставшейся недоимки на 1 iюля 1905 года, тщательно провѣренная по

окладнымъ книгамъ Управы, опредѣлилась въ 29335 р. 78 к., или по отношенію къ окладу сего года, уѣзднаго земскаго сбора 78209 р. 57 к., и губернскаго съ дорожнымъ капиталомъ 52876 р. 68 к., всего 131165 руб. 25 коп., общій % нодоимки установился 22.

Возвращаясь затѣмъ къ требующемуся исполненію постановленія Губернскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что вся недоимка за исключеніемъ представляемой при отдѣльномъ докладѣ къ сложенію, считается благонадежною къ поступленію, и причины ея накопленія объясняются временными неблагопріятными обстоятельствами въ матеріальномъ положеніи того или другаго владѣльца, не настолько, впрочемъ, тяжелыми, чтобы взысканіе недоимки требовало широкихъ льготъ или сложенія со счетовъ.

Порядокъ взысканія земскихъ сборовъ установленъ закономъ, а вопросъ о разсрочкахъ уплаты недоимокъ рѣшенъ уже положительно нашимъ Земскимъ Собраніемъ въ чрезвычайной сессіи 1 марта 1903 года.

Подлинное за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу Собранія 26 сентября 1905 г.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи

Докладъ № 19.

По поводу взысканія 2 р. 32 к. недоимки за лѣченіе въ Лабинской Войсковой больницѣ Александра Куроптя.

Въ виду отказа Земской Управы въ пополненіи изъ земскихъ суммъ 2 руб. 32 коп. недоимки за лѣченіе казака Александра Куроптя въ Лабинской Войсковой больницѣ, Кубанское Областное Правленіе препроводило при отношеніи отъ 10 ноября 1904 года за № 56955, переписку по сему для доклада на обсужденіе ближайшей сессіи уѣзднаго Земскаго Собранія.

Представляя вслѣдствіе этого означенную переписку, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что отказъ свой она считаетъ правильнымъ не только за отсутствіемъ ассигнованія по смѣтѣ на удовлетворенія подобныхъ взысканій, но и потому, что уѣздное земство, по справедливости, не должно быть привлекаемо къ пополненію такихъ недоимокъ.

Кубанское Областное Правленіе надо полагать, основываетъ свое требованіе на 242 ст. Устава общ. призрѣнія. Но и въ данномъ случаѣ, имѣя въ виду, что суммы,

находившіяся въ распоряженіи приказовъ общественнаго призрѣнія въ нашей губерніи, переданы Губернскому земству, которое и распоряжается ими, пополненіе недоимки можетъ быть произведено лишъ Губернскимъ земствомъ, тѣмъ болѣе, что послѣдняя часть обясненной статьи 242 общ. приз. не можетъ быть примѣнена къ обществу, изъ котораго происходитъ Куропть, за силою закона 12 марта 1903 года, объ отмѣнѣ круговой поруки.

Сумма недоимки сама по себѣ пустая, но земская Управа считаетъ долгомъ вопросъ этотъ, имѣющій принципіальное значеніе, представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу 26 сентября № 3.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи

Докладъ № 35.

Объ ассигнованіи средствъ на изготовленіе новыхъ окладныхъ книгъ.

Уѣздной Земской Управѣ является необходимость съ 1906 года завести новыя окладныя книги на предстоящее 10 лѣтіе, числомъ 13 экземпляровъ, содержащихъ въ себѣ болѣе восьми тысячъ личныхъ счетовъ по платежамъ земскихъ сборовъ.

На переписку этихъ книгъ понадобится увеличить временно канцелярскія силы, для чего потребуется расхода не менѣе 100 руб., кромѣ того, бланки для книгъ и ихъ переплетъ обойдется также не менѣе 100 руб. или всего расхода 200 руб.

Докладывая объ изложенномъ уѣздному Земскому Собранію, уѣздная Земская Управа испрашиваетъ разрѣшенія на изготовленіе новыхъ книгъ по формѣ нынѣ существующей и покорнѣйше проситъ ассигновать на это потребную сумму 200 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Приложенiе къ журналу 26 сентября № 3.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранiю XLI очередной сессiи.

Докладъ № 24.

По ходатайсгву бывшаго секретаря Управы Н. А. Никольскаго о зачетѣ въ пособiе 100 р. полученныхъ авансомъ.

Представляя на усмотрѣнiе Земскаго Собранiя прощенiе бывшаго Секретаря Управы Николая Афанасьевича Никольскаго о зачетѣ ему въ пособiе 100 руб., полученныхъ авансомъ изъ кассы Управы, Земская Управа полагаетъ, что просьбу г. Никольскаго надлежало бы удовлетворить назначенiемъ ему 100 руб. не въ пособiе, а въ награду за 22-хъ лѣтнюю и полезную его службу въ нашемъ земствѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно.



Приложеніе къ журналу Собранія засѣданія 26 сентября № 2.

Глуховскому Уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 48.

По ходатайству Общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей въ Черниговѣ объ ассигнованіи пособія.

Представляя на усмотрѣніе Собранія ходатайство общества помощниковъ врачей въ Черниговѣ объ ассигнованіи пособія, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что живое дѣло матеріальной поддержки фельдшерскому персоналу всегда близко Глуховскому Уѣздному Земству и не встрѣчало никогда отказа со стороны уѣздной Земской Управы.

Что же касается дѣятельности общества взаимной помощи помощниковъ врачей въ районѣ Глуховскаго уѣзда, то оно Управѣ совершенно неизвѣстно и изъ числа всего состава нашихъ фельдшеровъ участникомъ общества является одинъ лишь членъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Глуховскую Уѣздную Земскую Управу,

Учительницы Н. Смѣльницкой.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Земской Управы слѣдующее:

Съ 1883 года по ноябрь 1899 г. я непрерывно состояла учительницей Янпольской школы. Вслѣдствіе усиленныхъ занятій въ школѣ, здоровье мое пошатнулось и я, по совѣту врачей вынуждена была перейти на службу въ одно изъ южныхъ земствъ. Въ октябрѣ 1904 г. я снова поступила на службу Глуховскому Земству, но не получаю узаконенной прибавки къ жалованью.

По этому прошу Земскую Управу сдѣлать соотвѣтственное сообщеніе о возобновленіи мнѣ слѣдуемой прибавки.

Учительница Н. Смѣльницкая.

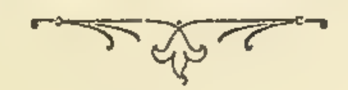
Заключеніе Управы: настоящее прошеніе Смѣльницкой подлежитъ удовлетворенію.



ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи.

засѣданія 27 сентября 1905 года.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія и. д. Предводителя Дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель казны, помощникъ лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества, Д. И. Зиновьевъ и 18 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ на все время засѣданій избранъ гласный А. Х. Грековъ.

Читанъ журналъ засѣданія 25 сентября.

Журналъ по редакціи утвержденъ.

По существу журнала Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко указалъ, что въ журналѣ пропущено постановленіе Собранія о выдачѣ ученикамъ Баничскаго ремесленнаго класса, оканчивающихъ курсъ, въ видѣ награды набора столярныхъ инструментовъ изъ средствъ училища.

Собраніе постановило внести въ журналъ, что настоящій вопросъ рѣшенъ утвердительно.

Затѣмъ журналъ утвержденъ и по существу.

Читано прошеніе земской фельдшерицы -акушерки В. А. Калашниковой (по перечню № 50) объ увеличеніи содержанія.

Собраніе постановило ходатайство акушерки В. А. Калашниковой отклонить.

Читано прошеніе (по перечню № 52) Русскаго женскаго взаимнаго благотворительнаго общества съ просьбой поддержать ходатайство о предоставленіи женщинамъ полнаго уравненія правъ при выборахъ гласныхъ, а равно на земскія и городскія должности.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко предложилъ Собранію, желаетъ ли оно поддержать ходатайство.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ предложилъ Собранію оставить этотъ вопросъ открытымъ.

Послѣ преній Собраніе постановило ходатайство Русскаго женскаго общества, отклонить.

Читанъ докладъ № 53 о распредѣленіи занятій между выборнымъ составомъ Управы, согласно 110 ст. земск. полож.

Собраніе постановило журналъ Управы отъ 31 октября 1904 года утвердить.

Читанъ докладъ Управы № 54 по вопросу о подготовленіи къ пересмотру таксъ за потравы и лѣсные порубки отдѣльно по волостямъ.

Гласный Я. Т. Кириченко таксу за потравы, производимыя свиньями, находитъ высокой и проситъ понизить таковую.

Гласный Е. П. Бекъ проситъ Собраніе вообще всю таксу повысить.

Послѣ преній Собраніе постановило предложенія гласныхъ Я. Т. Кириченко и Е. П. Бекъ отклонить,

такъ какъ вопросъ не касался пересмотра таксъ, докладъ Управы утвердить.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ Управы № 55 по вопросу о требуемыхъ Губернскимъ Земствомъ свѣдѣніяхъ при ходатайствѣ объ открытіи новыхъ ярмарокъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы. Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ № 56 по ходатайству погорѣльца Максима Янпольца объ оказаніи ему содѣйствія для полученія страховой преміи или матеріальной помощи.

Гласные Я. Т. Кириченко и Ф. Р. Кучеренко поддерживали ходатайство Янпольца.

Гласный Е. П. Бекъ предложилъ просьбу Янпольца отклонить.

Гласный В. Г. Хоменко, онъ-же и страховой агентъ, доложилъ, что Янполецъ страховую премію въ 540 руб. получилъ.

Гласный Я. Т. Кириченко объяснилъ, что ему какъ старшинѣ, положительно извѣстно, что страховую премію, о которой указалъ гласный В. Г. Хоменко получилъ не Максимъ Янполецъ, а его братъ Прокофій, живущій совершенно отдѣльно, а погорѣлецъ Максимъ Янполецъ, постройки котораго были вновь устроены весною 1904 года, получилъ только 47 рублей, какъ обязательную по нормальной оцѣнкѣ премію.

Собраніе постановило возбудить ходатайство предъ Губернской Управой объ удовлетвореніи просьбы Янпольца.

Читанъ доклалъ № 61 о производствѣ выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей за окончаніемъ выборнаго трехлѣтія.

Собраніе постановило произвесть выборы въ концѣ Собранія закрытой баллотировкой.

Читанъ докладъ объ избраніи попечителя Крупецкаго народнаго училища.

Собраніе постановило отложить выборы до общихъ выборовъ въ концѣ Собранія.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко просилъ Собраніе выразить благодарность лѣсничему Шостенскаго лѣсничества Г. І. Подгаецкому за его участіе въ дѣлѣ устройства и открытія Крупецкой школы.

Собраніе постановило выразить благодарность г. Подгаецкому.

Читанъ отчетъ Глуховскаго благотворительнаго общества.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ просилъ Собраніе ассигновать, по примѣру прошлаго, Глуховскому благотворительному обществу 100 руб,

Собраніе постановило ассигновать 100 рублей и внести въ смѣту при ея разсмотрѣніи.

Читано прошеніе ветеринарнаго фельдшера М. Д. Грищенко о вознагражденіи за 25 лѣтнюю службу Глуховскому Земству.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ просилъ Собраніе выдать единовременно Грищенко въ награду 100 рублей.

Собраніе постановило выдать фельдшеру Грищенко 100 рублей, подвергнувъ окончательное рѣшеніе вопроса закрытой баллотировкой, кромѣ того возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о награжденіи Грищенко медалью за его долголѣтнюю (25 лѣтъ) и полезную службу Глуховскому Земству.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва читанъ журналъ комиссіи по народному образованію 26 сентября.

По докладу Управы № 39 о предоставленіи стипендій для поступленія на Рождественскіе курсы Н. П. Политковской и женскій медицинскій Институтъ В. Н. Конашевичъ (по перечню № 40) и Е. Г. Кучеровской (докладъ № 41) Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, въ стипендіяхъ отказало, а также отказало въ стипендіи и въ медицинскій Институтъ по прошенію В. Я. Дорошенко для дочери его Н. В. Дорошенко.

По отчету Предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта А. Бургова о субсидируемыхъ земствомъ въ 1905 г. церковныхъ школахъ и о необходимости земской помощи на учащихъ въ 6 школахъ грамоты и 2 церковно-приходскихъ школахъ въ суммѣ равной прежнему назначенію такимъ школамъ, т. е. 250 руб.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи о необходимости оказать вниманіе церковнымъ школамъ со стороны Земства, постановило ассигновать на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, не вошедшихъ въ число субсидируемыхъ земствомъ, въ 1906 году 250 руб., что составитъ съ прежней ассигновкой сумму 1650 руб., обусловивъ, однако, чтобы отдѣленіе субсидировало одноклассныя новыя школы по принятой нормѣ 50 руб. на каждую и новыя школы грамоты не болѣе 25 руб. на каждую, не распространяя этого условія на старыя уже субсидируемыя церковныя школы, исключая одноклассную школу въ д. Родіоновкѣ въ виду ея исключительнаго положенія среди старообрядческаго района. Означенная сумма въ 1650 руб. должна поступать въ распоряженіе Отдѣленія которое должно распредѣлять ее по его усмотрѣнію исключительно на церковныя школы уѣзда, а не города и просить отдѣленіе ежегодно представлять отчетъ объ израсходованіи земской субсидіи не позже 1 апрѣля.

По предложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко Собраніе выразило благодарность от. А. Бургову за его дѣятельность на пользу преуспѣянія церковныхъ школъ.

По вопросу о необходимости пополненія новыми книгами школьныхъ библіотекъ при народныхъ училищахъ на сумму 100 руб., Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

По вопросу о сельско-хозяйственной школѣ Кресто-Воздвиженскаго Братства Н. Н. Неплюева доложенныя свѣдѣнія приняты Собраніемъ къ свѣдѣнію.

По вопросу о фунцкціонировавшей въ г. Глуховѣ воскресной школѣ для взрослыхъ (перечень докладовъ № 8) Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, ассигновало школѣ субсидію въ размѣрѣ 50 руб.

По докладамъ Управы: № 4 объ увеличеніи оклада содержанія учителямъ съ образованіемъ учительскихъ семинарій, № 22 объ образованіи училищнаго фонда для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ школъ и учащихъ и № 33 объ отнесеніи требующихся расходовъ для окончанія постройки зданія Журавскаго училища за счетъ капитала на огнестойкія постройки, Собраніе постановило съ заключеніемъ по пунк. 6, 8, 9 журнала комиссіи согласиться.

По перечню докладовъ № 6 отчетъ мужской гимназіи за 1904 г. принятъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко, заявляя о прибытіи приглашеннаго въ засѣданіе таксатора корпуса лѣсничихъ Ф. С. Клеверса, предложилъ, не угодно ли Собранію выслушать личный докладъ г. Клеверса по укрѣпленію и облѣсенію сыпучихъ песковъ

Означенное предложеніе Собраніемъ принято.

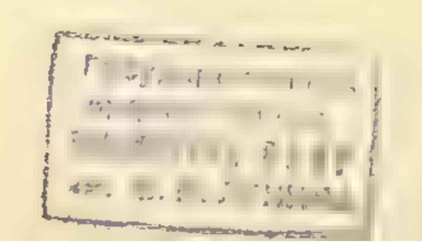
Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ прочелъ докладъ Управы по перечню № 28 и затѣмъ приложенный къ таковому докладъ г. Клеверса о ходѣ работъ въ Глуховскомъ уѣздѣ и предложеніе его объ устройствѣ школы корзиночной мастерской.

Таксаторъ Ф. С. Клеверсъ въ дополненіе къ своему докладу изложилъ настоящее положеніе дѣла по укрѣпленію овраговъ, а также результатъ произведеннаго имъ осмотра песчаныхъ площадей въ Глуховскомъ уѣздѣ, засѣянныхъ шелюгою, и земскаго питомника древесныхъ породъ.

Съ своей стороны г. Клеверсъ предложилъ увеличить смѣтное назначеніе для расширенія работъ по укрѣпленію овраговъ, поддерживая въ то же время докладъ объ устройствѣ корзиночной мастерской, основанный на выгодности этого кустарнаго промысла, развитіе котораго помимо заработка для населенія способствуетъ дѣлу укрѣпленія песковъ, поднимая цѣнность шелюги какъ матеріала для изготовленія разныхъ издѣлій, и заставляетъ такимъ образомъ внимательнѣе относиться къ шелюговымъ посадкамъ на пескахъ.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ, соглашаясь съ предложеніемъ г. Клеверса, признавалъ устройство корзиночной мастерской дѣломъ несомнѣнно полезнымъ, ссылаясь на достойный подражанія, въ этомъ отношеніи, примѣръ Сосницкаго уѣзда, гдѣ уже существуетъ подобная школа-мастерская, содержимая на средства земства и вполнѣ оправдывающая цѣли, какія преслѣдовало земство.

Собраніе постановило по вопросу I объ укрѣпленіи овраговъ съ докладомъ Управы согласиться. Одобрить предложеніе Клеверса и внести въ смѣту 1906 года



по § IX собственно на укрѣпленіе овраговъ 600 р., т. е. увеличить противъ смѣты текущаго года на 200 р., на содержаніе объѣздчика 300 р., содержаніе питомника 200 руб., что и было уже по смѣтѣ, при чемъ просить Губернское Земство принять на свой счетъ половинную часть расходовъ, ассигнованныхъ по первымъ двумъ статьямъ, въ порядкѣ установленныхъ правилъ субсидированія уѣздныхъ земствъ губернскимъ.

По второму предложенію объ устройствѣ корзиночной мастерской соглашаясь съ докладомъ г. Клеверса и заключеніемъ уѣздной Управы, внести въ смѣту на 1906 годъ по тому же § IX 1000 руб. (тысячу руб.) и въ тоже время по смѣтѣ доходовъ показать къ полученію отъ Губернскаго Земства на оборудованіе мастерской 100 руб., субсидіи на содержаніе ея 250 руб. и доходовъ, ожидаемыхъ отъ продажи издѣлій мастерской 150 руб. Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи означенной выше субсидіи. Поручить Управѣ при ближайшемъ завѣдываніи помощника завѣдывающаго песчано-овражными работами Д. М. Подгорнаго устроить означенную школу въ возможно непродолжительномъ времени съ 1 января 1906 года.

Читанъ при отношеніи Черниговской Губернской Земской Управы за № 4517 (по перечню № 29) проектъ новой организаціи дѣла по укрѣпленію и облѣсенію сыпучихъ песковъ.

Послѣ сдѣланныхъ разъясненій г. Клеверсомъ Собраніе, соглашаясь въ принципѣ съ проектомъ Губернской Земской Управы, находитъ перенесеніе дѣла укрѣпленія сыпучихъ песковъ изъ вѣдѣнія Губернскаго Земства въ уѣздныя преждевременнымъ, пока не будетъ

въ каждомъ уѣздѣ по особому помощнику завѣдывающаго песчано-овражными работами, а потому постановило возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о соотвѣтственномъ представленіи по сему въ Лѣсной Департаментъ.

По предложенію Предсѣдателя Управы В. М. Аммосова Собраніемъ выражена благодарность Ф. С. Клеверсу за его труды и энергичную дѣятельность.

Съ своей стороны Ф. С. Клеверсъ благодарилъ Собраніе за отзывчивость Глуховскаго Земства въ этомъ дѣлѣ.

Читанъ журналъ засѣданія 26 сентября.

Журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 28 сентября въ 10 часовъ утра.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу 27 сентября № 3.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію
XLI очередной сессіи.

Докладъ № 53.

По поводу распредѣленія занятій между выборнымъ составомъ Управы.

На основаніи 100 ст. Полож. о Земск. учрежд. уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на утвержденіе журналъ свой засѣданія 31 октября 1904 г. о распредѣленіи занятій между составомъ Управы, избраннымъ въ прошлой сессіи очереднаго Собранія 1904 года.

Съ подлиннымъ вѣрно.

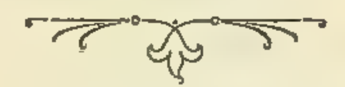


Приложеніе къ докладу № 53.

ЖУРНАЛЪ

Глуховской уѣздной Земской Управы,

засѣданія 31 октября 1904 г.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ, Члены Управы Н. Д. Лазаревичъ, Н. Д. Гудимъ-Месенцевъ и Н. П. Бахмацкой.

1) Доложено предложеніе г. Черниговскаго Губернатора, отъ 28 сего октября за № 2225 (въ Управѣ полученное 30 числа), объ утвержденіи имъ, на основаніи 118 и 120 ст. Пол. о Земск. учр., согласно избранію мѣстнаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1904 года личнаго состава Глуховской уѣздной Земской Управы, а именно: Предсѣдателемъ Управы В. М. Аммосова, Членами Управы —Н. Д. Лазаревича, Н. Д. Гудимъ-Месенцева и Н. П. Бахмацкого, изъ нихъ — Лазаревичъ утвержденъ еще и заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы въ указанныхъ 120 ст. земск. полож. случаяхъ.

О настоящемъ предложеніи сообщено избраннымъ лицамъ и изъ нихъ вновь избранный Н. Д. Лазаревичъ сегодня принялъ установленную присягу въ соборной церкви. Къ присягѣ приводилъ настоятель собора от. А. Бурговъ.

Постановлено внести объ этомъ въ настоящій журналъ.

2) Въ виду наступленія новаго выборнаго трехлѣтія для личнаго состава уѣздной Земской Управы, приступлено къ распредѣленію занятій.

По состоявшемуся соглашенію принято слѣдующее:

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ принимаетъ на себя надзоръ по всѣмъ вообще дѣламъ земскаго хозяйства, общее веденіе дорожнаго дѣла, канцеляріи, дѣлопроизводства и проч., а также наблюденіе за Глуховскими земскими благотворительными учрежденіями, завѣдываніе арестнымъ помѣщеніемъ и завѣдываніе складомъ орудій. Ему же принадлежитъ распоряженіе въ отношеніи подготовленія дѣлъ для доклада Земскому Собранію и созывъ, въ случаѣ надобности, общаго присутствія Управы—При отсутствіи Предсѣдателя, засѣданіе Управы созывается заступающимъ его мѣсто Членомъ Управы.

Членъ Управы Н. Д. Лазаревичъ, онъ же и заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы (въ случаѣ его отсутствія) завѣдываетъ земскою кассою, сельско-хозяйственною частью и фарфоровой операціей.

Членъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевъ завѣдываетъ медициною и ветеринаріей, а также по изысканію мѣропріятій для поднятія народнаго благосостоянія и имѣетъ ближайшее попеченіе за производствомъ мобилизаціонныхъ дѣлъ по призыву на службу запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія.

Членъ Управы Н. П. Бахмацкой завѣдываетъ народнымъ образованіемъ и при надобности производитъ осмотръ или пріемку разныхъ матеріаловъ для строительныхъ нуждъ земства.

Независимо этого, по прежнему сохраняется между Членами Управы территоріальное дѣленіе уѣзда по

волостямъ, для ближайшаго каждаго на мѣстѣ исполненія по всѣмъ дѣламъ вообще касающимся вѣдѣнія земства, а именно: а) въ участокъ Н. Д. Лазаревича входитъ Глуховская волость съ городомъ, б) въ участокъ Н. Д. Гудимъ-Месенцева Марчихино-Будинская, Янпольская, Воронежская и Тулиголовская волости, в) въ участокъ Н. П. Бахмацкого--Есманская, Улановская, Холопковская и Ярославецкая волости.

На членовъ Управы, по принадлежности каждому въ своемъ участкѣ, возлагается представительство отъ земства въ судахъ по могущимъ возникать дѣламъ, въ качествѣ истца и отвѣтчика, на существующихъ основаніяхъ для земскихъ учрежденій. По особымъ постановленіямъ Управы, обязанности эти въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ быть возлагаемы и на другихъ лицъ, съ соблюденіемъ для сего законныхъ требованій.

Во всѣхъ срочныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ Глуховскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, согласно 102 ст. уст. о воинск. повин. участвуетъ Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ, а за отсутствіемъ его, принимаетъ участіе заступающій мѣсто Предсѣдателя -Членъ Управы Н. Д. Лазаревичъ; при отсутствіи же сего послѣдняго принимаетъ участіе въ засѣданіяхъ означеннаго Присутствія одинъ изъ членовъ Управы, находящихся въ извѣстное время на лицо, о чемъ воинское Присутствіе и поставляется въ извѣстность.

Для обсужденія дѣлъ въ коллегіальномъ составѣ Управы назначаются 5 и 20 числа каждаго мѣсяца, кромѣ экстренныхъ случаевъ и когда представляется необходимость въ этомъ, по распоряженію Предсѣдателя или заступающаго его мѣсто Члена Управы. Въ

засѣданіи 5 числа, кромѣ разсмотрѣнія обычныхъ дѣлъ, производится также и провѣрка кассы, производится таковая и въ другіе сроки, буде это потребуется.

Внутренній распорядокъ въ Управѣ и общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ опредѣляется на основаніи 97 и 102 ст. полож. о земск. учрежд.

Постановлено все вышеизложенное принять къ надлежащему исполненію и о послѣдовавшемъ распредѣленіи занятій доложить своевременно Земскому Собранію, согласно 100 ст. полож. о земск. учред., на утвержденіе.

Съ подлиннымъ вѣрно.



Приложеніе къ журналу 27 сентября № 3-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 54.

По вопросу о подготовленіи къ слѣдующему пересмотру таксъ за потравы и лѣсные порубки отдѣльно по волостямъ.

Въ чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 21 мая 1905 года, заслушано было заключеніе Городнянскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, въ которомъ предлагалось поручить Губернской Управѣ подготовить къ слѣдующему пересмотру таксъ за потравы и лѣсныя порубки проектъ таковыхъ, устанавливающій отдѣльную оцѣнку не только для уѣздовъ, но и волостей.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ постановлено, означенный вопросъ для предварительной разработки передать въ уѣздныя земства.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, согласно отношенію Черниговской Губернской Земской Управы, отъ 26-го августа за № 6755, и имѣя въ виду, что бытовыя условія жителей волостей Глуховскаго уѣзда вполнѣ тождественны, Земская Управа рѣшительно не видитъ основаній къ установленію особыхъ таксъ за порубки и потравы по отдѣльнымъ волостямъ.

Съ подлиннымъ **вѣрно.**

Приложеніе къ журналу Собранія 27 сентября № 3-й.

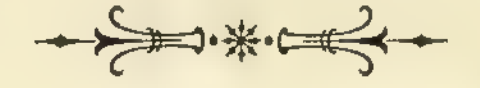
Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 55.

По вопросу о требующихся свѣдѣніяхъ при ходатайствѣ уѣздныхъ земствъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ.

Представляя усмотрѣнію Земскаго Собранія, предложенную Губернскою Земскою Управою программу свѣдѣній, обязательно представляемыхъ уѣздными земствами при заключеніяхъ по ходатайствамъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ, уѣздная Земская Управа рѣшительно не видитъ необходимости въ принятіи означенной программы, такъ какъ всякое ходатайство уѣзднымъ Собраніемъ всесторонне взвѣшивается и представляется дальнѣйшей инстанціи не иначе, какъ съ мотивами, заслуживающими уваженія.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу Собранія 27 октября № 3-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 56.

Представляя на усмотрѣніе Собранія прошеніе погорѣльца, крестьянина с. Березы Максима Нестерова Янпольца, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе къ полученію страховой преміи за пожарные убытки, не выданной Губернскимъ Земствомъ по той причинѣ, что страхованіе сгорѣвшихъ построекъ признано не состоявшимся, уѣздная Управа полагаетъ, что при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ дознаніи Глуховскаго волостнаго старшины по содержанію означеннаго прошенія, Земскому Собранію слѣдовало бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы Янпольца.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ докладу Управы № 56-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Крестьянина села Березы Максима Нестерова Янпольца

Прошеніе.

Въ ночь на 1-е іюля 1904 года уничтоженъ пожаромъ мой вновь устроенный дворъ въ селѣ Березѣ съ жилыми и холодными постройками и всѣмъ домашнимъ, годами нажитымъ имуществомъ и хозяйственнымъ инвентаремъ.

Недѣли за двѣ до пожара, я обращался въ Глуховское волостное правленіе съ просьбой застраховать постройки по дополнительной вѣдомости, вслѣдствіе чего 21 іюня выѣзжалъ волостной засѣдатель и составилъ вмѣстѣ съ добросовѣстными понятыми опись и оцѣнку, согласно которой постройки оцѣненныя въ 350 рублей, обезпечивались отъ огня въ 280 рублей.

Для уплаты слѣдуемой страховой преміи, засѣдатель назначилъ мнѣ явиться въ волостное правленіе, куда я и приносилъ слѣдуемые 3 руб. для взноса въ страховой капиталъ Губернскаго Земства, но вслѣдствіе отсутствія должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, я не могъ уплатить денегъ по той лишь причинѣ, что некому было подписать квитанціи.

Въ виду страдной рабочей поры я занялся полевыми работами, полагая по своему недоразумѣнію, что страховой платежъ мною наготовленный, волость потребуетъ черезъ сельскаго старосту или назначить срокъ для явки моей, тѣмъ болѣе, что опись уже была подписана какъ понятыми, такъ и мною; когда же огонь истребилъ постройки, страхованіе признано не состоявшимся и мнѣ выдано страховое пожарное вознагражденіе по расчету нормальной оцѣнки обязательнаго страхованія въ суммѣ 47 рублей.

Такое печальное стеченіе обстоятельствъ, въ то время, когда лѣтъ 60 всегда платилась премія по особой оцѣнкѣ, причинило мнѣ буквально не поправимое разореніе въ хозяйствѣ и ходатайство мое предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о признаніи страхованія дѣйствительнымъ оставлено безъ удовлетворенія.

Поэтому осмѣливаюсь обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою оказать свое вниманіе и дать мнѣ выходъ изъ того отчаяннаго положенія, въ которое я поставленъ, назначеніемъ пособія, или же возбужденіемъ ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ мнѣ хотя бы 150 рублей изъ суммъ страховыхъ или ассигнуемыхъ на благотворительность для оказанія пособій впавшимъ въ нужду, вслѣдствіе подобныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. 1905 года августа 19 дня.

Крестьянинъ Максимъ Янполецъ.

Приложеніе къ журналу Собранія 27 сентября № 3-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 61.

О производствѣ выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ Почетные Мировые Судьи, препровожденный при отношеніи г. Предводителя Дворянства отъ 17 сентября за № 194, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что Земскому Собранію на основаніи 24 ст. Прав. о выборахъ въ судебно-мировыя должности, предстоитъ произвести въ настоящей сессіи выборы на предстоящее трехлѣтіе Почетныхъ Мировыхъ Судей, въ виду истеченія срока выборнаго трехлѣтія.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу собранія 27 сентября № 3.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи по народному образованію, состоящей при Глуховскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи очередной сессіи текущаго 1905 года.

Прибыли члены Комиссіи: П. Я. Дорошенко, П. В. Кочубей, А. Х. Грековъ, свящ. А. Бурговъ и наличный составъ Глуховской земской управы во главѣ съ Предсѣдателемъ управы В. М. Аммосовымъ. Предсѣдателемъ Комиссіи по народному образованію избранъ П. Я. Дорошенко.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Комиссія по народному образованію въ означенномъ выше составѣ слушала прошеніе г-жи Политковской о предоставленіи ей земской субсидіи для поступленія въ семъ 1905 году на Рождественскіе курсы лекарскихъ помощницъ и фельдшерицъ съ обязательствомъ отслужить извѣстное время въ Глуховскомъ земствѣ на существующихъ по сему основаніяхъ. Прошеніе матери г-жи Политковской о томъ же съ присоединеніемъ обязательства ея въ случаѣ предоставленія земствомъ субсидіи ея дочери погашенія ею субсидіи (250 р.) по полугодіямъ и переписку по сему дѣлу съ Дирекціей курсовъ земской управы. (Докладъ земск. управы № 39).

Постановили: исходя изъ принципіальнаго отрицательнаго взгляда на этотъ предметъ, въ прошеніи г-жи Политковской отказать. По тѣмъ же мотивамъ

отказать въ прошеніи стипендій В. Н. Конашевичъ для поступленія въ С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ (докладъ № 40) и Е. Г. Кучеровской (докладъ № 41).

Протоколъ (докладъ № 7) 1905 года сентября 26 дня. Члены Комиссіи слушали подробный отчетъ Предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свящ. А. Бургова, о субсидируемыхъ въ 1905 году земствомъ церковныхъ школахъ Глуховскаго уѣзда и устный докладъ его о необходимой земской помощи на учащихъ 6 школъ грамоты и 2 церковно-приходскихъ школъ въ суммѣ равной съ субсидируемою: 6 школамъ грамоты по 25 руб. -150 руб. и 2 одноклассным школамъ по 50 руб.—100 руб., всего 250 руб.

Постановили согласиться съ заключеніемъ „Отчета о церковныхъ школахъ", что церковно-приходскія, школы-одноклассныя и грамоты по ихъ значенію для дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ должны пользоваться полнымъ вниманіемъ земства, какъ значительное воспособленіе земства въ дѣлѣ широкаго распространенія начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Члены Комиссіи слушали докладъ земской управы о необходимости пополненія новыми библіотеками-читальнями земскихъ народныхъ училищъ, на сумму 100 руб.

Постановили: ассигновать на образованіе двухъ читаленъ-библіотекъ, изъ книгъ не одинаковаго содержанія для каждой 100 руб., имѣя въ виду предназначеніе ихъ въ школы селъ, не вошедшихъ въ категорію, имѣющихъ получить библіотеки-читальни отъ Попечительства о народной трезвости.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Члены Комиссіи слушали „Отчетъ" о сельско-хозяйственныхъ

школахъ Крестовоздвиженскаго Братства и постановили принять къ свѣдѣнію.

Протоколъ (къ докладу № 8) 1905 года сентября 26 дня. Слушали представленный учредительницей воскресной школы въ Глуховѣ С. М. фонъ-деръ-Бриггенъ подробный отчетъ о функціонирующей въ Глуховѣ воскресной школѣ, получившей при началѣ ея учрежденія отъ земства 50 руб. Постановили сочувственно относясь къ идеѣ воскресной школы, разсѣевающей свѣтъ знанія преимущественно на простой рабочій людъ, ассигновать субсидію ей въ размѣрѣ 50 руб.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Слушали докладъ управы объ увеличеніи нормальнаго оклада содержанія учителямъ училищъ съ образованіемъ учительской семинаріи. Постановили: признать несвоевременнымъ имѣть теперь сужденіе о семъ.

Протоколъ (къ докладу № 6) 1905 года сентября 26 дня. Слушали „Отчетъ о мужской Глуховской гимназіи“ за 1904 годъ и постановили принять къ свѣдѣнію.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Слушали докладъ земской управы (№ 22) объ образованіи училищнаго фонда для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ школъ и учащихъ изъ остатковъ по народному образованію. Не считая указанный источникъ фондовъ въ строгомъ смыслѣ слова, Комиссія находитъ возможнымъ разрѣшить на будущее время расходовать управѣ на указываемыя въ докладѣ нужды школъ и учащихъ изъ остаточной суммы по народному образованію.

Протоколъ 1905 года сентября 26 дня. Члены Комиссіи слушали докладъ (№ 33) земской управы объ отнесеніи требующихся расходовъ для окончанія

постройки зданія Журавскаго училища за счетъ капитала на огнестойкія постройки. Въ отношеніи этого доклада, считаясь съ особыми условіями постройки Журавской школы, постановили: разрѣшить испрашиваемую дополнительную субсидію въ размѣрѣ 3000 руб. изъ страховаго капитала на достройку Журавской школы и возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Безотносительно же къ данному индивидуальному случаю, принципіально, по вопросу о томъ: продолжать ли расходовать и далѣе изъ земскихъ средствъ на постройку школъ въ размѣрѣ суммы, расходуемой на Журавскую (9025 руб. по смѣтѣ) школу или же строить школьныя зданія по типу менѣе дорогихъ въ цѣляхъ широкаго использованія земскихъ суммъ на дѣла школьнаго строительства въ уѣздѣ, Комиссія большинствомъ высказалась за типъ школьныхъ зданій не столь дорогихъ, не ставя, однако, этимъ непреодолимаго препятствія осуществленію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и болѣе дорогихъ сооруженій, чѣмъ указанныя Комиссіей, гдѣ къ тому явятся особыя благопріятныя обстоятельства.

Подлинный за надлежащей подписью



Приложеніе къ журналу 27 сентября № 3.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 22.

По вопросу объ образованіи уѣзднаго земскаго училищнаго фонда.

На ряду съ заботами земства о народномъ образованіи выдвигаются сами собой вопросы объ улучшеніи положенія народныхъ учителей и объ устраненіи нѣкоторыхъ существенныхъ нуждъ самой школы.

Въ сферѣ дѣятельности нашего земства дѣлу народнаго образованія отведено первое мѣсто. По § I смѣты расходовъ, ст. 1 на содержаніе собственно начальныхъ народныхъ училищъ вносится солидная сумма (24420 р.).

Идти дальше этого назначенія земское финансовое положеніе не позволяетъ, а между тѣмъ такое обстоятельство, какъ напримѣръ пріобрѣтеніе классной доски, требующее незначительной затраты и неудовлетворенное во время, вредно отзывается на правильномъ ходѣ школьныхъ занятій.

Земская Управа остановилась на мысли, что устраненіе нуждъ школы и учащихъ, т. е. такихъ нуждъ, которые не влекутъ значительныхъ затратъ, можетъ быть по возмож-

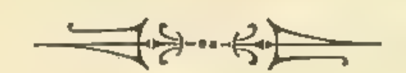
ности и съ теченіемъ времени достигнуто безъ увеличенія смѣтнаго ассигнованія за счетъ экономическихъ остатковъ по смѣтной статьѣ расхода на содержаніе народныхъ училищъ. Сумма такихъ остатковъ по среднему выводу за послѣдніе десять лѣтъ, составляла ежегодно до 350 руб., и поступала въ общій земскій бюджетъ на покрытіе передержекъ по другимъ статьямъ.

По мнѣнію уѣздной Управы, слѣдовало бы изъ такихъ остатковъ образовать особый училищный фондъ, который бы и обслуживалъ до нѣкоторой степени нужды школы, какъ то: пріобрѣтеніе классныхъ досокъ, географическихъ картъ, починка часовъ, школьныхъ и библіотечныхъ шкафовъ и т. п. хозяйственный инвентарь должны по прежнему оставаться на обязанности сельскихъ обществъ.

Входя затѣмъ въ положеніи учащихъ, Земская Управа полагаетъ, что на средства училищнаго фонда, если таковой будетъ образованъ, можно было бы пріобрѣтать для учителей лампы, умывальники, кровати и прочія хозяйственныя принадлежности, обзаведеніе которыми при скромномъ учительскомъ жалованьи составляетъ затрудненіе.

О вышеизложенномъ уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу собранія 27 сентября № 3·

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи 1905 года.

Докладъ № 33.

Объ отнесеніи требующихся расходовъ для окончанія постройки каменнаго зданія Журавскаго училища, за счетъ капитала на огнестойкія постройки.

Глуховская Земская Управа, исполняя постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія 27 сентября 1903 года, приступила въ текущемъ году къ постройкѣ зданія Журавскаго училища изъ огнестойкаго матеріала, располагая слѣдующими средствами:

1) 3000 рублей субсидіи отъ Губернскаго Земства изъ страховаго капитала.

2) 1500 рублей пожертвованныхъ на это г. Терещенко и

3) 2000 рублей ожидаемой къ полученію Обществомъ ссуды изъ училищнаго фонда Губернскаго Земства на общихъ условіяхъ,— всего 6500 руб.

Вся эта сумма въ настоящее время уже израсходована и закончить постройку, которая по смѣтѣ исчислена въ 9025 рублей, средствъ не имѣется.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1901 года, Глуховское Земство вправѣ получить отъ Губерскаго Земства уста-

новленную ежегодно въ суммѣ 3000 руб. на каждый уѣздъ, субсидію изъ страховаго капитала для устройства огнестойкихъ зданій; за исключеніемъ уже полученныхъ въ 1903 году 2334 руб. 62 коп. для замѣны соломенныхъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ—желѣзными и 3000 р. на постройку Журавскаго училища—еще 6665 руб. 38 коп. для расходованія ихъ въ порядкѣ пункта 6, объясненнаго выше постановленія Губернскаго Собранія на возведеніе огнестойкихъ построекъ, не ограничиваясь нормами, а дѣйствительной потребностью уѣзднаго земства, которое обязано представить надлежащія смѣты предполагаемой постройки, а по окончаніи ея—отчетъ объ израсходованныхъ суммахъ.

Докладывая объ изложенномъ, Земская Управа испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія произвести окончаніе постройки зданія Журавскаго училища за счетъ означенной выше ежегодной субсидіи отъ Губернскаго Земства.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложенiе къ журналу Собранiя 27 сентября № 3-й.

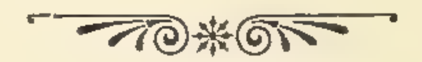
Глуховскому уѣздному Земскому Собранiю XLI очередной сессiи.

Докладъ № 28.

По укрѣпленiю овраговъ и сыпучихъ песковъ въ связи съ использованiемъ посадокъ шелюги.

Представляя Земскому Собранiю докладъ г. Завѣдывающаго организацiей работъ по укрѣпленiю и облѣсенiю сыпучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Черниговской губернiи, Таксатора корпуса лѣсничихъ Ф. С. Клеверса, о ходѣ облѣсительныхъ и укрѣпительныхъ работъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, уѣздная Земская Управа находитъ весьма желательнымъ расширенiе производящихся уже въ нашемъ уѣздѣ при энергичномъ содѣйствiи чиновъ лѣснаго департамента работъ по укрѣпленiю овраговъ и сыпучихъ песковъ, а потому съ своей стороны покорнѣйше проситъ принять предложенiе г. Клеверса объ ассигнованiи необходимыхъ средствъ на содержанiе лѣснаго надзирателя, на работы по укрѣпленiю овраговъ, содержанiе древеснаго питомника и 2) просить Губернское Земство о принятiи на общемъ основанiи половины расходовъ уѣзднаго ассигнованiя.

Вполнѣ раздѣляя и 2 предложеніе г. Клеверса объ устройствѣ корзиночной мастерской, Земская Управа полагаетъ, что Земскому Собранію слѣдовало бы придти къ удовлетворительному разрѣшенію и этого вопроса, который дастъ жителямъ хорошій заработокъ и имѣя въ виду субсидію для сего со стороны Губернскаго Земства и Министерства Земледѣлія.



Приложеніе къ докладу Управы № 28.

Докладъ

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію сессіи 1905 г.

Завѣдывающаго организаціей работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Черниговской губерніи Таксатора Корпуса Лѣсничихъ Клеверса.

Имѣю честь доложить Глуховскому Уѣздному Земскому Собранію, что въ теченіе 1905 года работа лѣсныхъ чиновъ, командированныхъ Лѣснымъ Департаментомъ въ помощь земствамъ для укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ и овраговъ въ Черниговской губерніи по Глуховскому уѣзду выразились въ слѣдующемъ:

весною засажено шелюгою летучихъ песковъ 3 д.

" " сосною песковъ зашелюгованныхъ . . . . 14 дес.

на укрѣпленномъ въ 1903 году оврагѣ при селѣ Годуновкѣ высажено:

3—4 лѣтнихъ сѣянцевъ дуба . . 30 т. шт.
,, ,, ,, вяза . . 30 т. шт.
и корней осины . . . . 1000 шт.;

при городѣ Глуховѣ на участкѣ земли, предоставленномъ городомъ Глуховомъ въ распоряженіе Глуховскаго уѣзднаго Земства, площадью 1,85 дес. заложенъ древесный питомникъ для нуждъ облѣсенія летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ, въ которомъ высѣяно:

весною: 2, 5 пуда сосновыхъ сѣмянъ,
,, 15 фунт. ясеня американскаго,
,, 5 фунтовъ ели и
,, 10 фунтовъ лиственницы сибирской,
въ теченіе лѣта 1½ пуда сѣмянъ вяза и
2 пуда сѣмянъ березы и кромѣ того весною высажено въ школу 2000 шт. сѣянцевъ ясеня американск. 1000 шт. вяза и 1000 шт. клена полевого.

Къ 1-му января 1905 года песковъ въ Глуховскомъ уѣздѣ зарегистрировано всего 506,90 дес., которыя по нижеуказаннымъ категоріямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: до 1905 г. засажено шелюгою подъ руководствомъ лѣсныхъ чиновъ . . . . . . 217,40 дес., находится подъ естественными зарослями шелюги . . . . . . 50,10 дес. и остается непокрытыхъ шелюгой . 236,55 дес. изъ которыхъ летучихъ песковъ слѣдовательно требующихъ шелюгованія, числится всего . 133,55 д.

Если изъ послѣдней цифры исключить пески помѣщика г. Неплюева 64, 85 д., на которыхъ работы по шелюгованію производилъ и производитъ г. Неплюевъ своими силами, то песковъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, требующихъ укрѣпленія остается всего 68,70 дес., которыя разбросаны по сѣверной части уѣзда мелкими участками отъ 0,5 дес. до 4 десят. и только въ одномъ случаѣ въ имѣніи помѣщика г. фонъ-деръ Бриггена песковъ имѣется 46,25 д. Разсматривая всѣ приведенныя цифры надо придти къ заключенію, что работы по посадкѣ шелюги почти уже закончены и настало время для облѣсенія песчаныхъ площадей болѣе долговѣчными породами. Тормазомъ этого дѣла является отсутствіе въ уѣздѣ или вблизи его древеснаго питомника откуда можно бы было получать лѣсокультурный матеріалъ, выписывать же матеріалъ, изъ отдаленныхъ казенныхъ лѣсничествъ не имѣетъ смысла, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ сѣянцы сосны, породы наиболѣе подходящей для облѣсенія песковъ, не выдерживаютъ далекой перевозки и приходятъ къ мѣсту назначенія въ совершенно негодномъ состояніи. Исходя изъ этого для Глуховскаго Уѣзднаго Земства продолженіе работъ по устройству своего древеснаго питомника является настоятельной необходимостью.

Осенью сего года предполагается собрать въ лѣсахъ Глуховскаго уѣзда и высѣять въ питомникѣ до 20 четвериковъ дубовыхъ желудей, каштана конскаго, акаціи желтой и бѣлой и посадить до 20 тысячъ черенковъ корзиночныхъ ивъ.

Показательно-оврего-укрѣпительныя работы начаты съ 7 сентября с. г. на оврагѣ „Каменка" при селѣ Ховзовкѣ. Этотъ оврагъ ежегодно перерѣзываетъ дорогу, идущую изъ села Ховзовки въ хут. Пайторовъ,

увеличиваясь въ длину на 10 15 саж. Мѣстные крестьяне весьма сочувственно относятся къ дѣлу укрѣпленія оврага и съ своей стороны рѣшили оказать матеріальную помощъ Земству въ дѣлѣ укрѣпленія оврага, оцѣниваемую мною приблизительно въ250 -275 р.

Какъ указано выше въ Глуховскомъ уѣздѣ имѣется зарослей шелюги 267,4 д.; получаемая ежегодно шелюга идетъ главнымъ образомъ на плетни и отчасти для исправленія дорогъ; нельзя сказать, чтобы это было наилучшее примѣненіе для шелюговаго матеріала, такъ какъ прутья шелюги съ успѣхомъ могли бы служить матеріаломъ для плетеныхъ издѣлій, почему желательно было бы устроить въ Глуховскомъ уѣздѣ корзиночную школу мастерскую.

Таковыя мастерскія уже устроены въ Остерскомъ, Сосницкомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ Черниговск. губ. и съ успѣхомъ существуютъ, насаждая между сельскимъ населеніемъ новый видъ промысла. Этотъ кустарный промыселъ не только доставитъ сельскому населенію новый заработокъ, но и окажетъ существенную пользу дѣлу укрѣпленія песковъ, поднимая въ глазахъ населенія хозяйственную цѣнность шелюги и заставляя его тѣмъ болѣе внимательно относиться къ шелюговымъ посадкамъ.

Первоначально можно устроить школу-мастерскую на 10 человѣкъ учениковъ. Общій расходъ по устройству и содержанію таковой школы въ первый годъ существованія будетъ слѣдующій:

Наемъ помѣщенія . . .	50 р.
Содержаніе мастера—руководителя .	200 р,
Необходимая мебель и общіе для всѣхъ учениковъ инструменты . . .	60 р.

Комплектъ инструментовъ для каждаго ученика въ отдѣльности . . .	60 р.
Заготовка шелюговаго матеріала . .	200 р.
Покупка другого матеріала (краски, камышъ и т. п.)	60 р.
Отопленіе и освѣщеніе . . .	80 р,
Мелкіе расходы	50 р.
Итого .	760 р.

Такъ какъ въ таковыя школы-мастерскія поступаютъ дѣти бѣдныхъ родителей, то для поддержанія ихъ необходимо со стороны Земства давать небольшое пособіе на содержаніе ученикамъ-иносельцамъ. Можно для начала размѣръ пособія опредѣлить по 3 руб. въ мѣсяцъ, какъ это принято въ Козляничской Корзиночной мастерской Сосницкаго уѣзда, что въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ составитъ расходъ на 8 учениковъ (предполагаемое число учениковъ-иносельцевъ) въ размѣрѣ 240 руб. Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію корзиночной школы-мастерской опредѣляется въ 1000 руб.

Источники дохода для корзиночной школы—мастерской могутъ быть слѣдующіе:

1) Со стороны Глуховскаго уѣзднаго Земства необходимо ассигновать . . . . . . 500 р.

2) Черниговское Губернское Земство, согласно принятому порядку при устройствѣ уѣздными земствами всякихъ ремесленныхъ мастерскихъ ассигнуетъ: на оборудованіе мастерской 100 руб. и на содержаніе ея сумму равную половинѣ расходовъ уѣзднаго земства 250 руб. можно предполагать, что школа-мастерская за годъ выручитъ отъ проданныхъ издѣлій . 150 р.

Итого . 1000 р.

Мастера руководителя возможно будетъ пригласить изъ окончившихъ въ этомъ году Козляничскую мастерскую.

Въ виду всего изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Глуховское Уѣздное Земское Собраніе не отказать ходатайствовать предъ Черниговскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи съ его стороны:

на содержаніе земскаго лѣсного объѣздчика (половину его содержанія)	150 р.
на работы по укрѣпленію овраговъ .	300 р.
на оборудованіе корзиночной школы-мастерской	100 р.
на ея содержаніе	250 р.

съ своей же стороны покорнѣйше прошу ассигновать:

на содержаніе объѣздчика . . .	150 р.
на работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ	300 р.
на содержаніе земскаго древеснаго питомника	200 р.
и на оборудованіе и содержаніе корзиночной школы-мастерской . . .	500 р.

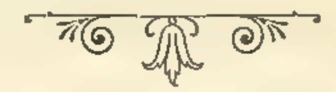
Къ сему присовокупляю, что Глуховское Уѣздное Земство при ходатайствѣ со стороны Земскаго Собранія предъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства можетъ расчитывать получить субсидію отъ казны на содержаніе мастера—руководителя для корзиночной школы-мастерской, какъ это было при устройствѣ мастерскихъ въ другихъ мѣстахъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи.

засѣданія 28 сентября.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія И. д. Предводителя Дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ представитель казны, помощникъ лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества Д. И. Зиновьевъ, заступающій мѣсто городскаго головы П. П. Лютый и 17 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объвилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ докладъ Управы № 63 о представленіи къ наградѣ нѣкоторыхъ служащихъ по земству.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ засвидѣтельствовалъ предъ Собраніемъ, о долголѣтней и полезной службѣ означенныхъ въ докладѣ лицъ.

Собраніе постановило докладъ Управы утвердить, поручивъ ей войти съ представленіемъ о наградѣ служащихъ по земству: ветеринарнаго фельдшера Моисея Даниловича Грищенко, дѣлопроизводителей Управы Ивана Андреевича Дьяченко, Ивана Антоновича Балицкаго и помощника Бухгалтера Василія Степановича Марченко.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ предложилъ Управѣ разсмотрѣть докладъ по дорожнымъ сооруженіямъ

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко предложилъ угодно-ли будетъ Собранію выслушать докладъ по дорожнымъ сооруженіямъ безъ предварительнаго заключенія комиссіи.

Собраніе согласилось.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ прочелъ докладъ № 36.

Гласный П. М. Малченко на необходимость указалъ замощенія дороги камнемъ на участкѣ Лужки по дорогѣ Есмань-Полковничья-Слобода.

Представитель казны Д. И. Зиновьевъ поддерживалъ ходатайство гл. П. М. Малченко.

Собраніе постановило произвесть замощеніе участка Лужки за капиталъ I іюня 1895 года въ строительный сезонъ 1906 года, при условіи если сосѣднія сельскія общества примутъ участіе доставкой камня на означенный участокъ своими средствами. Кромѣ того исправить въ тотъ же сезонъ участокъ дороги у с. Ястребщины на с. Улановъ черезъ р. Лохну (мостъ) при условіи если жители с. Ястребщины вывезутъ своими средствами лѣсной матеріалъ.

Въ остальномъ докладъ принятъ и утвержденъ.

Читанъ докладъ № 30 Попечителя Петровской школы садовыхъ рабочихъ съ просьбой объ ассигнованіи 250 руб. по примѣру прошлаго года на содержаніе школы и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи той-же суммы.

Собраніе постановило ассигновать Петровской школѣ 250 руб. каковую сумму и внести въ смѣту на

1906 годъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ.

Читанъ докладъ Управы № 27 объ учрежденіи должности агронома.

По предложенію Прадсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко Собраніе постановило разсмотрѣніе настоящаго доклада отложить до засѣданія 29 сентября для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Предсѣдателя Управы объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы.

Прибылъ гласный Ф. Р. Кучеренко.

Читано (по перечню № 51) предложеніе Черниговскаго Губернатора за № 2442, по поводу организаціи дѣла призрѣнія дѣтей, лицъ погибшихъ въ войну съ Японіей.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ предложилъ Собранію учредить особый комитетъ.

Собраніе постановило учредить особый комитетъ по организаціи дѣла призрѣнія дѣтей погибшихъ воиновъ, а также принять на счетъ Земства попеченіе о нихъ согласно условіямъ циркулярнаго предложенія г. Губернатора.

Прибылъ гласный П. С. Каштанъ.

Читанъ докладъ (по переч. № 26), объ исключеніи со счетовъ уѣздныхъ земскихъ суммъ 200 руб., числящихся въ долгу за Глуховскою Городскою Управою.

Собраніе постановило, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, сложить со счетовъ 200 руб.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ № 20 о переоцѣнкѣ Свѣсскаго свеклосахарнаго завода Н. Н. Неплюева.

Собраніе постановило докладъ Управы и протоколъ оцѣночной комиссіи утвердить.

Докладъ прилагается.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко просилъ г.г. Гласныхъ выслушать панихиду по умершемъ гласномъ А. П. Шечковѣ, которая и была отслужена свящ. А. Бурговымъ въ сослуженіи причта соборной церкви г. Глухова.

Читанъ журналъ комиссіи по народному образованію.

Журналъ Собраніемъ принятъ и утвержденъ.

Журналъ прилагается.

Читанъ протоколъ ревизіонной комиссіи отъ 10 сентября.

Собраніе постановило протоколъ принять къ свѣдѣнію. Протоколъ прилагается.

Читанъ актъ ревизіонной комиссіи объ обревизованіи земской кассы.

Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

Актъ прилагается.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ указывая на то, что ревизія денежныхъ книгъ Управы не была произведена за позднимъ отказомъ Предсѣдателя комиссіи Н. П. Марковича, просилъ Собраніе выразить ему по этому поводу сожалѣніе Собранія.

Собраніе постановило выразить Н. П. Марковичу по изложенному поводу сожалѣніе Собранія.

Гласный Ф. Р. Кучеренко просилъ Собраніе уволить его отъ участія въ ревизіонной комиссіи.

По усиленной просьбѣ Собранія, гласный Ф. Р. Кучеренко взялъ свой отказъ обратно.

Читанъ докладъ Управы № 23 о включеніи 4 переписчиковъ и регистратора Земской Управы въ постоянный штатъ служащихъ и о распространеніи на нихъ права прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ.

Собраніе постановило докладъ Управы утвердить.

Читанъ докладъ Управы № 18 объ исключеніи больничныхъ недоимокъ уѣзднаго земства.

Собраніе постановило докладъ утвердить.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ Управы № 57, по ходатайству Н. Н. Панченко объ исключеніи изъ предметовъ земскаго обложенія его каменоломни.

Гласный С. И. Закорко заявилъ Собранію, что Панченко камня не разрабатываетъ.

Гласный Н. Д. Гудимъ-Месенцевъ полагалъ, что каменоломню не слѣдуетъ исключать изъ обложенія сборами.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ заявилъ, что каменоломню изъ обложенія сборами совсѣмъ исключать нельзя, такъ какъ производство Панченко можетъ возобновить во всякое время и полагалъ бы сумму обложенія уменьшить съ 200 руб. на 100 руб.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы В. М. Аммосова и сумму обложенія съ каменоломни Панченко понизило съ 200 руб. на 100 руб.

Читанъ докладъ Управы № 17 о сложеніи недоимокъ за лѣченіе разныхъ лицъ въ Губернской земской больницѣ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ исключеніи недоимокъ.

Читанъ докладъ № 15, объ исключеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ.

Собраніе постановило докладъ Управы утвердить.

Доклады прилагаются.

Читанъ докладъ № 13 о передержкахъ по смѣтнымъ статьямъ за 1901 годъ.

Собраніе постановило: докладъ утвердить.

Докладъ прилагается.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи доложилъ Собранію, что комиссіей разсмотрѣнъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу, который и нашла правильнымъ.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ комиссіи и отчетъ утвердить.

Объявленъ перерывъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи доложилъ протоколъ о предоставленіи стипендіи ученикамъ Глуховскихъ мужской и женской гимназій по взносу платы за правоученіе.

Собраніе постановило протоколъ ревизіонной комиссіи утвердить.

Протоколъ прилагается.

Читано прошеніе Г. А. Темме (по переч. № 58) объ исключеніи изъ обложенія его чугунно-литейнаго завода и числящейся на немъ недоимки.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи постановило какъ заводъ, такъ и числящуюся на немъ недоимку исключить.

Читанъ журналъ засѣданія 27 сентября.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко просилъ выбросить изъ журнала въ томъ мѣстѣ гдѣ сказано «произвести выборы почетныхъ мировыхъ судей закрытой баллотировкой» —слова „закрытой баллотировкой."

Журналъ по редакціи утвержденъ.

По существу журнала депутатъ отъ духовнаго вѣдомства просилъ Собраніе дополнить журналъ однимъ пропущеннымъ обстоятельствомъ по поводу церков-

ныхъ школъ, а именно: объясняя предъ Собраніемъ, ставшій извѣстнымъ изъ «Отчета о церковныхъ школахъ за 1905 годъ» печальный фактъ уменьшенія въ 1905 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, получавшагося учителями 12 субсидированныхъ земствомъ школъ грамоты казеннаго кредита въ суммѣ равной земской субсидіи, Предсѣдатель Отдѣленія просилъ Собраніе выразить взглядъ земства на назначеніе земской субсидіи. Свой взглядъ Собраніе выразило въ такой формѣ: земская субсидія учащимъ церковныхъ школъ дается какъ необходимое воспособленіе къ ихъ казенному окладу, въ той увѣренности конечно, что субсидія земская не можетъ повести къ уменьшенію разъ назначеннаго учителямъ казеннаго оклада, въ противномъ случаѣ не было бы смысла въ самомъ субсидированіи церковныхъ школъ, такъ какъ то, что давалось бы одной рукой (земствомъ), отнималось бы другой (Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ).

Послѣ внесенныхъ добавленій журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 10 час. утра 29 сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 63.

О предоставленіи къ наградамъ служащихъ по Земству лицъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената, (земскій сборникъ за апрѣль 1903 г.), Земскимъ Собраніемъ предоставляется право возбуждать въ установленномъ порядкѣ ходатайства о награжденіи служащихъ по вѣдомству земства лицъ. Подобными ходатайствами Земство заявляетъ о заслугахъ даннаго лица по земской службѣ тому высшему учрежденію, отъ котораго зависитъ по ближайшему усмотрѣнію и соображеніямъ съ правилами о наградахъ дать такому заявленію дальнѣйшее движеніе.

Въ Глуховскомъ земствѣ имѣются лица, служащіе вполнѣ добросовѣстно и энергично и заслужившіе того, что бы быть отмѣченными изъ среды другихъ, а потому уѣздная Земская Управа находитъ ихъ вполнѣ достойными представленія къ наградѣ.

Такими служащими являются слѣдующія лица:

1) Ветеринарный фельдшеръ Моисей Даниловичъ Грищенко, служащій въ этой должности

непрерывно съ 18 іюня 1880 г., энергичный практикъ своего дѣла, снискавшій себѣ довѣріе населенія за добросовѣстное отношеніе по службѣ при лѣченіи скота.

2) Дѣлопроизводитель Управы казакъ Иванъ Андреевичъ Дьяченко, служащій по канцеляріи Управы съ 1 января 1884 года, а до этого состоялъ въ должности члена межевой комиссіи и члена Земской Управы. Въ настоящее время Дьяченко ведетъ самостоятельно дѣлопроизводство по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

3) Дѣлопроизводитель Управы, почетный гражданинъ Иванъ Антоновичъ Балицкій, состоитъ на службѣ съ 5 іюля 1895 года.

4) Помощникъ Бухгалтера, почетный гражданинъ, Василій Стефановичъ Марченко, служитъ непрерывно съ 1 августа 1890 года.

Никто изъ поименованныхъ лицъ наградъ за службу по земству еще не получалъ.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить Управѣ войти съ представленіемъ къ Черниговскому Губернатору о заслугахъ указанныхъ лицъ и просить дать таковому представленіе дальнѣйшее движеніе.

Съ подлиннымъ вѣрно.



Приложеніе къ журналу Собранія 28 сентября № 4-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 36

По дорожнымъ сооруженіямъ.

О состояніи специальнаго дорожнаго капитала, ожидаемомъ въ предстоящемъ году, Глуховская уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

а) остатка наличными къ началу 1906 г. предвидится . . . . . 6148 р. 39 к.

б) оклада 1906 г. 13420 руб., а за вычетомъ расхода, упадающаго на Глуховской уѣздъ по содержанію техническаго отдѣла Губернскимъ Земствомъ . 11420 р.

в) предвидится поступленія недоимки, числящейся на плательщикахъ . . . 4380 р. —

А всего къ концу 1906 года можетъ быть . . . . 21948 р. 39 к.

Изъ этого капитала Управа обязана постановленіемъ прошлаго очереднаго Земскаго Собранія пополнить долгъ окладному уѣздному земскому капиталу въ размѣрѣ 6658 р. 14 к., а слѣдовательно располагать

для производства дорожныхъ работъ въ 1906 году Управа можетъ капиталомъ . . . 15290 р. 25 к., который, кстати сказать, можетъ еще и уменьшиться возможностью въ предстоящемъ году недопоступленія, какъ окладного капитала, такъ и недоимки.

Принимая во вниманіе только что сказанное Управа полагаетъ необходимымъ ограничиться въ будущемъ году незначительнымъ количествомъ работъ, а именно:

1) устройство дорожнаго участка въ с. Орловкѣ около пожарнаго сарая (по смѣтѣ утв. губ. соб. 1900 г.) . . 1062 р. 73 к.

2) на исправленіе участка дороги у села Ястребщины по дорогѣ на с. Уланов через рѣку Лохну (по смѣтѣ утв. собр. 1902 г.) . . . . . 1651 р. 68 к.

Кромѣ сего прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, между прочимъ, назначены были къ исполненію дорожныя работы въ м. Янполѣ на Пѣтушкѣ и въ с. Орловкѣ возлѣ кузницы. Та и другая работы въ извѣстной части были уже выполнены по смѣтамъ 1900 года (см. отчетъ Управы за 1902 г.) и остается окончить только мощеніе полотна дороги камнемъ.

Въ истекшій строительный сезонъ, по случаю постройки желѣзно-дорожной линіи «Конотопъ-Навля» вздорожалъ камень, вслѣдствіе чего Управа воздержалась постройкой этихъ участковъ, имѣя въ виду, между прочимъ, воспользоваться для полученія камня ближайшими новыми желѣзно-дорожными станціями.

Такъ какъ открытіе товарнаго движенія ожидается въ первой половинѣ лѣта 1906 года, то Управа полагаетъ возможнымъ окончить эти работы въ томъ же году.

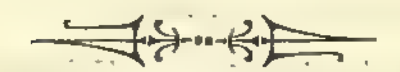
На окончаніе работъ по смѣтѣ на устройство участка въ с. Орловкѣ, возлѣ кузницы (смѣта утв. губ. собр. 1900 г.) потребуется расходъ около 700 руб.

Домощеніе же участка въ м. Янполѣ на Пѣтушкѣ—за вычетомъ стоимости работъ, сдѣланныхъ за спеціальный дорожный капиталъ и за счетъ экономіи Неплюева (см. отчетъ Упр. 1902 г.) остается по смѣтѣ невыполненныхъ работъ на сумму 2295 р. 40 к.

Но по этому участку ожидается значительная экономія.

Предположивъ такимъ образомъ поставить на очередь къ исполненію въ 1906 году 4 дорожныхъ участка, со смѣтной стоимостью на сумму 5709 руб. 81 коп., уѣздная Управа испрашиваетъ надлежащаго по сему разрѣшенія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи

Попечителя Петровской школы садовыхъ рабочихъ

ДОКЛАДЪ № 30-й.

Представляя уважаемому Земскому Собранію отчетъ по ввѣренной моему попеченію Петровской школѣ садовыхъ рабочихъ за 1904 годъ, имѣю честь доложить, что нѣкоторый перерасходъ, покрытый частными средствами, произошелъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе единовременныхъ затратъ на обзаведеніе хозяйства, огорожу питомниковъ и проч.

Расходъ за текущіе 9 мѣсяцевъ, не смотря на увеличеніе количества учащихся до 15-ти человѣкъ, оправдывается текущими поступленіями и, надо надѣяться, что въ матеріальномъ отношеніи закончится благопріятно.

Жизнь юнаго учрежденія идетъ вполнѣ нормально.

Воспитанники при правильномъ интенсивномъ трудѣ и хорошемъ питаніи окрѣпли физически и нравственно, успѣвая въ наукахъ и пріобрѣтая практическій навыкъ и познанія, какъ по своей спеціальности,

такъ и по маленькому хозяйству, которымъ обставлена школа, чтобы не оторвать крестьянскихъ дѣтей отъ ихъ обычныхъ занятій, такъ какъ цѣль школы не только дать хорошихъ садовниковъ-батраковъ, но дать крестьянину-домохозяину знанія въ садоводствѣ, которыя вознаградятъ ему сторицей за его трудъ на собственной нивѣ и на пользу своему селу и окружающему населенію.

Испрашивая принципіальное одобреніе и сочувствіе г.г. Глуховскихъ Земцевъ къ школѣ, прошу покорнѣйше уважаемое Земское Собраніе о внесеніи вновь субсидіи на 1906 годъ въ суммѣ 500 рублей, изъ которыхъ 250 рублей за счетъ уѣзда, а о 250 р. Губернскаго Земства возбудить надлежащее ходатайство.

Попечитель Петровской школы садовыхъ рабочихъ

Вл. Аммосовъ.



Приложеніе къ журналу собранія 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 26.

Объ исключеніи со счетовъ уѣздныхъ земскихъ суммъ 200 р., числящихся въ долгу за Глуховскою Городскою Управою.

По счетамъ долговъ къ полученію, числится 200 рублей, слѣдуемыхъ отъ Глуховской Городской Управы за наемъ помѣщенія для пріема новобранцевъ въ 1901 и 1902 г.г.

На запросъ Земской Управы Городская Управа отношеніемъ отъ 23 сентября 1905 г. за № 1800 увѣдомила, что не считаетъ себя обязанной пополнять земству 200 рублей въ виду того, что отъ таковыхъ расходовъ, городъ освобожденъ на основаніи закона 12 іюня 1900 года.

Уѣздная Земская Управа, соглашаясь съ приведеннымъ Городскою Управою основаніемъ отказа отъ уплаты означенныхъ 200 руб., имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе исключить таковыя со счетовъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Приложеніе къ журналу 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 20.

О переоцѣнкѣ Свѣсскаго сахарнаго завода Н. Н. Неплюева.

Въ виду переустройства Свѣсскаго сахарнаго завода, уѣздною Земскою Управою совмѣстно съ оцѣночной комиссіей произведена 12 августа сего года переоцѣнка для обложенія земскими сборами. Цѣнность завода повышена на 35000 руб. а доходность, исчисленная отъ 8% увеличена на 2800 руб., или такимъ образомъ вся сумма доходности опредѣляется въ 18000 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ утвердить представляемый протоколъ оцѣночнаго производства для соотвѣтственнаго измѣненія суммы доходности съ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній по смѣтамъ и раскладкамъ, проектируемымъ на 1906 годъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ докладу Управы № 20.

Протоколъ.

1905 года августа 12 дня, прибыли въ слободку Свѣссу, для переоцѣнки переустроеннаго Свѣсскаго сахарнаго завода Н. Н. Неплюева: Предсѣдатель Земской Управы В. М. Аммосовъ, члены земской Управы Н. П. Бахмацкій и Н. Д. Гудимъ-Месенцевъ, члены оцѣночной Комиссіи: Е. П. Бекъ и техникъ Л. Ф. Сердюкъ, какъ представители Земства, и А. И. Фурсей, Директоръ-распорядитель и А. Н. Дьяконовъ Директоръ сахарнаго завода, какъ представители владѣльца, гдѣ на мѣстѣ, въ Свѣссѣ, осмотрѣвъ внимательно заводъ со всѣми его переустройствами, пришли къ слѣдующему соглашенію: принимая во вниманіе увеличеніе производительности завода, потребовавшей дополнительныхъ машинъ, взамѣнъ устарѣвшихъ, новыми, при чемъ изъятыя изъ обращенія потеряли свою рыночную стоимость и желая избѣжать затруднительной подробной оцѣнки всѣхъ машинъ, арматуръ и прочихъ установокъ, постановили опредѣлить стоимость завода въ двѣсти двадцать пять тысячъ (225000) рублей соотвѣтствующую страховой преміи съ каковой исчислять доходность для уравнительной съ тождественными предпріятіями оцѣнки по взиманію земскихъ сборовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу Собранія 28 сентября № 4.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи по народному образованію.

1905 года сентября 27 дня. Члены Комиссіи по народному образованію: свящ. А. Бурговъ, П. В. Кочубей, А. Х. Грековъ, совмѣстно съ членомъ ревизіонной комиссіи П. М. Малченко подъ предсѣдательствомъ П. Я. Дорошенко, при наличномъ составѣ земской управы слушали отношеніе отъ 24 августа 1905 года за № 583 въ Глуховскую Земскую Управу г. Директора Глуховской гимназіи съ изложеніемъ взгляда Управленія Кіевскаго Учебнаго Округа на постановленіе Глуховскаго Земскаго Собранія 27 и 28 сентября 1903 года относительно суммы обязательства земства по содержанію Глуховской мужской гимназіи (журн. Глух. Земск. Собранія 1903 года, стр. 150 -153) Управленіе Округа не согласно съ принятымъ толкованіемъ земствомъ размѣровъ своего обязательства, по которому это обязательство будто-бы не можетъ превышать согласно соглашенію, происшедшему въ 1888 году между земствомъ и министерствомъ, суммы въ 25748 руб. 80 коп., считая въ этой суммѣ всѣ источники поступленій на гимназію. По мнѣнію же Округа, гимназія вправѣ получать отъ земства большую сумму, такъ какъ первоначальное обязательство земства по содержанію прогимназіи (1874 г.) и на слѣдующее (въ 1888 г.)—

гимназіи составляютъ сумму обязательства для земства изъ чисто земскаго источника въ 7028 р. 80 к., на 5430 р. 40 к., болѣе признаваемой земствомъ, при чемъ, если капитилизировать обязательства земства по содержанію и ремонту помѣщеній гимназіи, то изъ земскихъ средствъ на содержаніе гимназіи должно бы поступать каждый годъ не менѣе 8000 руб. Департаментъ Народнаго Прасвѣщенія проситъ увѣдомить, для доклада г. Министру, какими законными основаніями руководствуется Глуховское земство, уменьшая размѣръ причитающагося отъ него по обязательству взноса на содержаніе Глуховской гимназіи, а равно сообщить ему въ связи съ этими должными земству по вопросу о передачѣ этой гимназіи Министру Народнаго Просвѣщенія при условіи увеличенія размѣра пособія отъ земства до 8000 руб. въ годь (вмѣстѣ съ обязательствомъ земства по содержанію и ремонту помѣщенія).

Опираясь на означенное толкованіе Управленіемъ Учебнаго Округа обязательства земства въ 7028 руб. 80 коп., г. Директоръ гимназіи, представляя и смѣту по содержанію мужской гимназіи на 1906 годъ, испрашиваетъ увеличенія прежней смѣты съ 27230 р. до 27590 р. въ общемъ на 360 р. болѣе смѣты прошлаго года.

По внимательномъ обсужденіи перваго вопроса объ опредѣленіи точной цифры принятаго земствомъ обязательства въ 1888 г. въ отношеніи содержанія мужской гимназіи, комиссія пришла къ выводу: считать исчисленную Управленіемъ Кіевскаго Учебнаго Округа общую цифру соотвѣтствующей дѣйствительно данному земствомъ въ 1888 г. обязательству, равняющемуся 7028 р. 80 к., сумма эта слагается изъ слѣдующихъ частныхъ источниковъ земства. Съ 1874 года на

содержаніе 6-ти классной прогимназіи отпускалось:

а) изъ уѣзднаго сбора . . . . 3500 р. —

б) изъ прибылей отъ фарфоровой глины . . . . 1998 р. 80 к. и

в) отъ Почетнаго Попечителя гимназіи . . . . 500 р. —

Всего до 1888 года 5998 р. 80 к.

Съ 1888 г. добавлено для преобразованной прогимназіи въ полную гимназію . . . . 1030 р. —

Всего же на гимназію 7028 р. 80 к.

На этомъ основаніи испрашиваемую г. Директоромъ смѣту въ суммѣ 27590 р., Комиссія находитъ необходимымъ внести въ смѣту; но остаться при прежнемъ постановленіи земства (въ засѣданіи 27 и 28 сентября 1903 г.), т. е. отказаться и на будущее время за неимѣніемъ средствъ отъ увеличенія ассигновки на содержаніе гимназіи противъ суммы въ 7028 р. 80 к., вытекающей изъ соглашенія, происшедшаго въ 1888 году между земствомъ и министерствомъ при преобразованіи 6-ти классной прогимназіи въ полную гимназію.

Наконецъ, по вопросу о передачѣ мужской гимназіи Министерству Народнаго Просвѣщенія на указанныхъ Департаментомъ условіяхъ, т. е. при увеличеніи размѣра пособія отъ земства до 8000 р. въ годъ (вмѣстѣ съ обязательствомъ по содержанію и ремонту помѣщенія) комиссія постановила: такъ какъ заботы о среднемъ образованіи естественно должны отходить на 2-й планъ предъ заботами земства о начальномъ народномъ образованіи и такъ какъ съ другой стороны, для усовершенствованія мужской гимназіи во внутреннемъ и внѣшнемъ (матеріальномъ) отношеніи естественно будетъ требоваться увеличеніе средствъ и впредь,

то Комиссія полагала-бы необходимымъ изъявить согласіе Земскаго Собранія на передачу на прописанныхъ въ отношеніи Директора условіяхъ мужской гимназіи Министерству Народнаго Просвѣщенія.

2) Члены Комиссіи слушали докладъ г. Директора гимназіи отъ 21 сентября 1905 года за № 686 въ Глуховское Земское Собраніе объ ассигнованіи 360 руб. на устройство въ классныхъ комнатахъ каминовъ для поддержанія въ нихъ требуемой чистоты воздуха и 600 р. на производство въ будущемъ 1906 году ремонта въ зданіи гимназіи. Члены комиссіи присоединяются къ предложенію Земской Управы объ ассигнованіи на текущій ремонтъ 300 р., въ виду же могущей быть большой опасности отъ неудачной переустройки отопленія, принять предложеніе Управы, чтобы она сама при посредствѣ техника выработала надлежащій проектъ такого переустройства и о послѣдующемъ доложить Земскому Собранію.

3) По докладу Глуховской Земской Управы о перенесеніи 7-ми начальныхъ училищъ изъ втораго разряда въ первый съ увеличеніемъ противъ перваго бюджетовъ учителей (240 руб. противъ 200 руб. каждому учителю), принимая въ соображеніе количество учащихся въ той или другой школѣ, комиссія изъявляетъ свое согласіе на перенесеніе въ 1-й разрядъ лишь слѣдующихъ четырехъ школъ: Зазирскую, Орловскую, Чуйковскую и Яновскую, гдѣ обычная количественная норма учащихся не многимъ болѣе 100 душъ.

4) По ходатайству преподавателя столярнаго ремесла при Баничской школѣ о назначеніи ему квартирныхъ по предложенію Управы въ суммѣ 24 руб,, комиссія постановила, означенное ходатайство удовлетво-

рить для чего, а также для дальнѣйшаго усовершенствованія ремесленнаго класса въ Баничской школѣ вмѣсто вносимыхъ въ смѣту 300 рублей, внести въ смѣту будущаго года 400 руб., половина каковой суммы будетъ пополнена изъ средствъ Губернскаго Земства.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу Собранія 28 сентября № 4-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 34.

О перенесеніи нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ второго разряда въ первый.

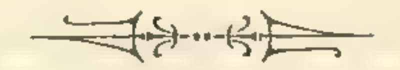
Въ Глуховскомъ уѣздѣ всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, существуетъ пятьдесятъ, изъ нихъ: 19 отнесены въ первый разрядъ, а 31 во второй.

Въ школахъ перваго разряда нормальный окладъ жалованья учителю назначенъ 240 р., а въ школахъ второго разряда 200 руб., вторымъ же учителямъ, гдѣ такіе положены по количеству учащихся, жалованье въ тѣхъ и другихъ училищахъ 180 руб.

Ко второму разряду, между прочимъ, отнесены школы: Баничская, Зазирская, Орловская, Хохловская, Чуйковская, Яновская и Крупецкая.

Земская Управа, имѣя въ виду, что означенныя школы, какъ по количеству учащихся, такъ и по самой постановкѣ въ нихъ дѣла, требуютъ перевода ихъ изъ втораго разряда въ первый, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, въ дополненіе къ дѣйствующему своду постановленій о начальныхъ народныхъ училищахъ, отнести школы въ поименованныхъ поселеніяхъ къ первому разряду и, въ утвердительномъ случаѣ, увеличить предположенную по смѣтѣ сумму по содержанію училищъ на 240 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія засѣданія 28 сентября 1905 г. № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 25.

По ходатайству преподавателя столярнаго ремесла при Баничскомъ училищѣ о назначеніи ему квартирныхъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія прошеніе преподавателя столярнаго ремесла П. И. Смѣловскаго объ увеличеніи ему содержанія или въ крайнемъ случаѣ назначенія квартирныхъ, уѣздная Земская Управа полагала бы назначить Смѣловскому квартирные въ размѣрѣ 24 рублей въ годъ, увеличивъ на эту сумму смѣтную статью расхода по § V «пособіе ремесленному классу при Баничскомъ училищѣ».

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

1905 года сентября 10-го члены ревизіонной комиссіи при Глуховскомъ Земствѣ –Д. А. Карпека, А. Х. Грековъ, Ѳ. Р. Кучеренко и П. М. Малченко, явившіеся по приглашенію Предсѣдателя Глуховской Земской Управы для выбора Предсѣдателя означенной комиссіи въ виду отказа отъ таковой Н. П. Марковича, нашли, что за позднимъ временемъ нѣтъ возможности произвести ревизію отчета за 1903 годъ, такъ какъ до начала Земскаго Собранія остается только двѣ недѣли и у каждаго изъ членовъ имѣются, какъ служебныя, такъ и личныя дѣла, а потому постановили: ревизію отчета Глуховской Земской Управы за 1903 годъ не производить, а ограничиться только провѣркой наличности кассы и разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству означенной комиссіи, о чемъ и доложить очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложенiе къ журналу Собранiя 28 сентября № 4.

Актъ.

1905 года сентября 28 дня, Земская ревизiонная комиссiя въ составѣ: П. М. Малченко, Ѳ. Р. Кучеренко и А. Х. Грекова, сего числа производила провѣрку наличности суммъ, имѣющихся въ распоряженiи Глуховской уѣздной Земской Управы оказалось, что на 1-е января сего года въ остаткѣ было по кассѣ Управы билетами и наличными разнаго рода суммъ 39668 руб. 92 коп., съ 1 января по 28 сентября с. г. поступило всѣхъ суммъ 196392 руб. 63 коп., а израсходовано за то же время 191764 руб. 64 к., затѣмъ осталось на 28 сентября билетами, % бумагами и наличными—44296 руб. 91 коп.

Кромѣ того по кассѣ Глуховскаго Казначейства наличность на тоже 28 сентября (согласно свѣдѣнiю Казначейства отъ 28 сентября № 6708) –2340 руб. 55 коп., а всего по кассамъ Управы и Казначейства сорокъ шесть тысячъ шестьсотъ тридцать семь руб. сорокъ шесть коп. (46637 руб. 46 коп.) Счетъ отдѣльный по капиталамъ прилагается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



М. Ф.

ГЛУХОВСКОЕ
КАЗНАЧЕЙСТВО.

28 сентября 1905 года.

№ 6708.

Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4-й.

Въ Глуховскую уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе, отъ 27 сентября с. г. за № 2400, Глуховское Казначейство имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что на 28 сего сентября состоитъ въ наличности уѣзднаго земскаго сбора 1819 р. 20 к. и штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія 521 руб. 35 к., а всего 2340 руб. 55 коп.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4-й.

СЧЕТЪ

капиталовъ Глуховскаго уѣзднаго Земства

на 28 сентября 1905 года.

Наименованіе капиталовъ	Сумма. Р.	К.
а) Билетами и % бумагами:		
1. Капиталъ Кучеровскаго училища	4560	—
2. » богадѣльни	1100	—
3. Запасный земскій капиталъ . .	11109	—
4. Фарфоровой операціи	24300	—
5. Переходящихъ суммъ (Ловрянскаго Попечительства) книжка . .	226	64
Итого % бумагами .	41295	64
б) Наличными разнаго рода суммъ:		
по кассѣ Управы	3001	27
» » Казначейства	2340	55
А всего	46637	46

Приложеніе къ журналу Собранія 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 23.

О включеніи 4-хъ переписчиковъ и регистратора въ постоянный штатъ служащихъ и о распространеніи на нихъ права % прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ.

Въ Земскомъ Собраніи прошлогодней сессіи былъ возбужденъ вопросъ объ установленіи % прибавки и для остальныхъ служащихъ въ канцеляріи Управы, кромѣ существующихъ штатныхъ должностей, но по заключенію ревизіонной комиссіи окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложено до настоящей сессіи Собранія въ видахъ требуемаго выясненія по сему всѣхъ необходимыхъ данныхъ.

Въ настоящее время правомъ на % прибавку къ жалованью пользуются: секретарь, два дѣлопроизводителя, бухгалтеръ и два его помощника. Для этихъ служащихъ предѣльный размѣръ оклада содержанія утвержденъ Земскимъ Собраніемъ. На содержаніе же остальныхъ Собраніе ассигновываетъ въ распоряженіе Управы 1180 руб. безъ подраздѣленія, каковая сумма и расходуется по слѣдующему назначенію.

Жалованья регистратору .	300 руб.
Жалованья счетчику . .	300 руб.
„ тремъ переписчикамъ по 180 руб. каждому.	540 руб.

По мнѣнію Управы установленный общій принципъ % прибавокъ по справедливости долженъ распространиться на всѣхъ безъ исключенія служащихъ по земству, но для этого необходимо, чтобы Земскимъ Собраніемъ была установлена предѣльная норма окладовъ содержанія для каждаго, согласно которой по прослуженіи извѣстнаго срока и должны исчисляться % прибавки.

Управа полагаетъ, что нормальный окладъ для означенныхъ служащихъ слѣдовало бы установить слѣдующій: регистратору и счетчику по 300 р., 2 переписчикамъ по 240 руб. и третьему въ 180 руб. имѣя въ виду въ отношеніи послѣднихъ, что существующіе оклады въ 180 руб. при настоящихъ условіяхъ жизни слишкомъ недостаточны и изъ имѣющихся отчетовъ другихъ уѣздныхъ земствъ не видно, чтобы гдѣ либо въ такой суммѣ оплачивался трудъ служащаго въ канцеляріи Управы.

Постановленіе ревизіонной комиссіи:

Ревизіонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы и регистратора, счетчика и 3 переписчиковъ включить въ штатъ состава служащихъ, опредѣливъ нормальное жалованье, существующее въ настоящее время, а именно регистратору и счетчику по 300 руб., а переписчикамъ по 180 рублей, а максимальное съ двумя прибавками первымъ двумъ 360 р., а остальнымъ по 216 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 18.

Объ исключеніи больничныхъ уѣзднаго земства недоимокъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію списокъ лицъ, находившихся на пользованіи въ Глуховской Земской больницѣ и оказавшихся несостоятельными къ уплатѣ числящейся за ними больничной недоимки, въ суммѣ 84 р. 80 к., съ объясненіемъ причинъ, по которымъ не представляется возможнымъ произвести взысканіе означенной недоимки.

Нынѣ испрашивается разрѣшеніе Собранія на исключеніе означенной недоимки со счетовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ докладу Управы № 18.

Списокъ

лицъ, на которыхъ числится за лѣченіе въ Глуховской Земской больницѣ недоимка, подлежащая сложенію, какъ безнадежная къ поступленію.

Наименованіе лицъ, на которыхъ числится недоимка и за какое время.	Сумма. Р.	К.	Основанія для сложенія недоимки.
Фурса Артемъ Савельевъ, крестьянинъ с. Хохловки за 1899 годъ . . .	40	29	По дознанію, произведенному Волостнымъ Правленіемъ и провѣренному Предсѣдателемъ Управы, оказалось, что Фурса (бѣдный) къ труду неспособенъ и средствъ на уплату недоимки не имѣетъ.
Котляревскій Василій Григорьевъ, мѣщанинъ г. Нѣжина, съ 18 по 22 апрѣля 1904 года . .	-	68	Поступилъ въ больницу безъ письменнаго вида, а потому, какъ видно изъ переписки, не розысканъ.

Саввичъ Емельянъ Лукьяновъ, житель Волынской губерніи, съ 16 мая по 3 сентября 1904 г. и за погребеніе его . .	22	75	Никакого имущества послѣ смерти Саввича не осталось, жена его существуетъ на средства благотворителей.
Соколовъ Павелъ Максимовъ, крестьянинъ с. Костини, Пешехонскаго уѣзда, съ 9 по 13 іюня 1904 года. . . .		68	Дознаніемъ Пешехонскаго Полицейскаго Управленія установлено, что Соколовъ никакого имущества не имѣетъ и ведетъ бродяжническую жизнь.
Шаповаловъ Василій Сафроновъ, крестьянинъ с. Юрасовки. . .	20	40	По дознанію произведенному Членомъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что Шапаваловъ калѣка и хотя имѣетъ участіе съ братомъ въ усадьбѣ, но едва зарабатываетъ себѣ пропитаніе.
А всего , .	84	80	

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Постановлено согласиться съ докладомъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 57.

По ходатайству Н. Н. Панченко объ исключеніи изъ предметовъ земскаго обложенія его каменоломни.

Мѣщанинъ м. Воронежа Николай Назарьевъ Панченко обратился въ Управу съ заявленіемъ объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами его каменоломни въ х. Курдюмовкѣ въ виду прекращенія имъ производства по добыванію камня и объ исключеніи оклада земскими сборами за 1905 годъ.

Прозведеннымъ дознаніемъ по означенному заявленію установлено, что въ каменоломнѣ Панченко производства въ этомъ году не было: камень лежащій глубже заливается водой и, несмотря на установленный паровой выкачивающій насосъ, Панченко не можетъ пока побороть этого естественнаго препятствія, но въ тоже время всѣ приспособленія въ каменоломнѣ существуютъ въ полной исправности для добыванія камня изъ верхняго слоя.

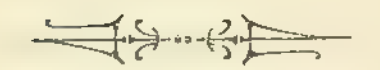
Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа приходитъ

къ тому заключенію, что съ каменоломни Панченко, оцѣненной по доходности въ 300 руб., слѣдовало бы уменьшить доходность на 200 руб., впредь до расширенія имъ производства. Ходатайство же Панченко о сложеніи земскихъ сборовъ, по мнѣнію управы не подлежитъ удовлетворенію, въ виду неоднократныхъ разъясненій Сената, что для обложенія имуществъ земскими сборами не требуется установленія факта, что имущество это въ дѣйствительности принесло доходъ, а требуется лишь способность его къ принесенію дохода.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Ревизіонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 17.

О сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ Губернской Земской больницѣ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія: 1) списокъ лицъ, находившихся на лѣченіи въ Черниговскомъ богоугодномъ заведеніи за пользованіе которыхъ числится недоимка въ суммѣ 3287 руб. 18 к., невзысканная по неимѣнію средствъ и 2) переписку, препровожденную Губернскою Управою для доклада Уѣздному Собранію, Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе высказать свое заключеніе въ смыслѣ сложенія всей недоимки, такъ какъ таковая по произведеннымъ дознаніямъ оказалась безнадежной къ поступленію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Глуховской уѣздной Земской Управы и предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Собранія 28 сентября № 4-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 15.

Объ исключеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ.

Земская Управа имѣетъ честь представить списокъ владѣній, по которымъ поступили заявленія объ исключеніи со счетовъ по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ: уѣзднаго 179 р. 45 к., губернскаго 44 р. 5 к. и дорожнаго капитала 6 руб. 68 коп., а всего на сумму 230 руб. 18 коп.

Къ исключенію показана сумма за то собственно время, когда означенныя владѣнія облагались неправильно и начисленные на нихъ сборы не оплочены, что подтвердилось мѣстными дознаніями членовъ Земской Управы и документальными данными.

Испрашивая согласія Земскаго Собранія на исключеніе уѣзднаго земскаго сбора, Управа проситъ разрѣшить ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, относительно исключенія губернскаго земскаго сбора и суммы на образованіе дорожнаго капитала.

Подлинный за надлежащими подписями.

Списокъ

владѣній по коимъ испрашивается исключеніе земскихъ сборовъ.

№	Наименованіе владѣльцевъ.	Предметы съ коихъ исключаются земскіе сборы.	Губернскаго земскаго сбора. Р.	К.	Дорожнаго капитала. Р.	К.	Уѣзднаго земскаго сбора. Р.	К.	Объясненіе причины исключенія земли или промышленныхъ заведеній.
195	Верисоцкая Екатерина Макарова, вдова священника, по дачѣ м. Воронежа	Съ 3 д. 150 с. земли	—	29	—	10	—	54	По мѣстному дознанію члена Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцева, совмѣстно съ землемѣромъ, оказалось, что земля эта числилась неправильно, такъ какъ таковая во время межеванія Воронежской дачи отошла въ Клишковскую дачу Кролевецкаго уѣзда.
324	Данилевскіе Марія и сынъ ея Степанъ, дворяне въ с. Собычевѣ . .		11	16	—	—	54	51	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Земской Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что земли, принадлежавшія Данилевскимъ, проданы

										до межеванія, съ каковрго времени и осталась не уплаченною земская недоимка. Данилевскіе гдѣ находятся неизвѣстно и взыскать недоимку не представляется возможнымъ.
1717	Слонимъ Ицко Доновъ, Новгородсѣверскій мѣщанинъ, съ бывшихъ земель въ м. Воронежѣ .	—	17	43	—	—	88	65		По произведенному мѣстному дознанію 8-го іюля 1905 г. членомъ Земской Управы Н. Д. Гудимъ - Месенцевымъ оказалось, что земли Слонима давно распроданы, оставшаяся недоимка подлежитъ сложенію, какъ безнадежная къ поступленію.
5808	Волковъ Григорій, солдатъ, съ помѣщенія торговой лавки въ Шосткѣ .	—	1	15	—	40	2	25		По произведенному мѣстному дознанію членомъ Земской Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что торговая лавка съ 1904 г. закрыта.
4630	Парнюкъ Филиппъ Сергѣевъ, казакъ, съ каменоломни .	—	1	4	—	32	1	99		По произведенному дознанію членомъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что каменоломни совершенно бездѣйствуютъ уже три года.
4631	Смычекъ Яковъ Даниловъ, казакъ, съ каменоломни .	—	—	69	—	24	1	35		

368	Закоморная Александра Александрова, дворянка по дачѣ с. Локотокъ .	10 д. 1516 с.	6	1	3	68	19	7	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ, совмѣстно съ землемѣромъ оказалось, что земля Закоморной числится излишне и въ натурѣ таковой нѣтъ.
5839	Шклярѣ Хая Гиршева, вдова Николаевскаго солдата, съ торговой лавки въ Шосткѣ . .	–	1	26	- -	20	1	35	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что Шклярѣ умерла, лавка уже года три не существуетъ.
5803	Мужилова Анна Павлова, крестьянка, съ помѣщенія торговой лавки въ м. Шосткѣ . . .	—	1	44	—	5	2	81	По тому же дознанію оказалось, что помѣщеніе лавки передѣлано въ жилое помѣщеніе, гдѣ устроена варистая печь.

5764	Кутенко Василій Климентьевъ, крестьянинъ м. Дубовичъ, съ торговой лавки	—		52	-	18	1	1	По произведенному дознанію членомъ Управы Н. Д. Гудимъ-Месенцевымъ оказалось, что изъ торговаго помѣщенія Кутенко торговля никогда не производилась.
5755	Фаль Павелъ Алексѣевъ, крестьянинъ, съ торговой лавки въ с. Щебрахъ . . .			47		16	- -	87	По тому же дознанію оказалось, что лавка передѣлана для склада хозяйственныхъ надобностей и торговли не производится.
5636	Кутырь Федоръ Ивановъ, мѣщанинъ, съ торговой лавки въ с. Сварковѣ	-	1	72	--	60	3	38	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Управы Н. П. Бахмацкимъ оказалось, что торговля въ помѣщеніи лавки не производится уже года три тому назадъ и налоги исключаются за 1905 г.

5609	Богачевъ Демьянъ Алексѣевъ, казакъ, съ торговой лавки въ с. Сопычѣ	—	—	58	—	20	1	10	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Управы Н. П. Бахмацкимъ оказалось, чло Богачевъ умеръ, съ времени его смерти прекратилась и торговля изъ того помѣщенія.
5517	Козелъ Иванъ Дмитріевъ, крестьянинъ, съ торговой лавки въ с. Дунайцѣ	—	—	29	—	10	—	57	По произведенному мѣстному дознанію членомъ Управы Н. П. Бахмацкимъ оказалось, что Козелъ торговлю прекратилъ съ 1 января 1905 г., за это время представляются налоги къ исключенію.
		—	44	5	6	68	179	45	

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: Согласиться съ докладомъ Управы и предложить Земскому Собранію сложить уѣздную недоимку, а о сложеніи недоимки дорожнаго капитала и губернскаго сбора возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія № 4.

Глуховскому Уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Глуховской уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о передержкахъ по смѣтнымъ статьямъ за 1904 г.

Глуховская Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ о передержкахъ противъ смѣтныхъ назначеній за 1904 г., вызванныхъ слѣдующими обстоятельствами:

По § I ст. 1. На содержаніе Земскихъ станціонныхъ пунктовъ . . . . . 1014 р. 48 к.

Въ объясненной суммѣ перерасхода заключается 760 р., выданныя Управою пунктосодержателямъ (Шликевичу 700 руб. и Цыкунову 60 р.) впередъ, съ удержаніемъ изъ получаемаго ими содержанія, которыя и значатся въ отчетѣ о приходѣ уѣздныхъ суммъ въ отдѣлѣ по счету долговъ къ полученію; слѣдовательно исключивъ ихъ, какъ подлежащія возврату перерасходъ по этой статьѣ

будетъ только 254 руб. 48 коп. вызвавшій увеличеніе содержанія на Янпольскій и Тулиголовскій пункты, согласно заключеннымъ въ 1903 г. съ пунктосодержателями контрактамъ.

По § I ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . 181 р. 31 к.

Передержка произведена по дѣйствительной потребности.

По § II ст. 4 а) На отопленіе помѣщенія Земской Управы . . 7 р. 30 к,

Передержка произведена вслѣдствіе покупки дровъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.

По § II ст. 4 в) Ремонтъ дома Земской Уцравы . . . . 169 р. 31 к.

Передержка по этой статьѣ произведена вслѣдствіе того, что на ассигнованную сумму 200 руб., относился расходъ не только по ремонту помѣщенія Управы, но и на разныя приспособленія произведенныя въ дворѣ, какъ то: устройство ледника и сарайчика, необходимыхъ для магазина общества потребителей, а также производились мелкія исправленія въ въ зданіи библіотеки, на что отдѣльной суммы для этого не имѣлось.

По § II ст. 4. Содержаніе двора Управы и очистка отхожихъ ямъ . 16 р. 60 к.

Съ устройствомъ теплаго клозета потребовался расходъ на воду, а также и очистку выгребной ямы, почему ассигнованной суммы 50 р. оказалось недостаточно.

По § III ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній. 13 р. 67 к.

При внесеніи въ смѣту суммы по этой статьѣ, Управою непредполагался расходъ по устройству заборовъ въ дворѣ, которое представлялось необходимымъ въ виду помѣщенія тамъ земскаго пункта, почему и оказался по объясненной ст. незначительный перерасходъ.

По § IV ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна и обсадка дорогъ . . . . . 533 р. 06 к.

Ежегодная передержка по этой статьѣ вызывается искреннимъ желаніемъ Земской Управы ускорить благоустройство дорогъ въ уѣздѣ, въ которомъ видитъ одинъ изъ двигателей развитія культуры вообще, а хозяйства въ частности.

По § IV ст. 5. Содержаніе техническаго надзора. . . . . 87 р. 29 к.

Передержка сдѣлана по дѣйствительной надобности въ выдачѣ жалованья Технику и дорожнымъ мастерамъ.

По § V. Народное образованіе.

Содержаніе Янпольскаго училища 185 р. 23 к.

Расходъ вызвавшій передержку исключительно употребленъ на ремонтъ зданія училища, каковой, при смѣтномъ назначеніи суммы на содержаніе училища не предвидѣлся и въ ассигновку расходовъ не вошелъ.

По § V ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . 58 р. 18 к.

Передержка объясняется тѣмъ, что потребность въ учебныхъ пособіяхъ увеличилась сравнительно съ предшествовавшими годами при одинаковомъ ассигнованіи расхода на это.

По § VII. Медицинская часть. Ст. 1. а) Содержаніе участковыхъ фельдшеровъ . . . . . . 203 р. 91 к,

Перерасходъ по этой статьѣ произошелъ вслѣдствіе призыва на войну пяти человѣкъ состоящихъ на службѣ въ земствѣ запасныхъ фельдшеровъ, почему на ихъ мѣсто пришлось пригласить временныхъ. Жалованье же призваннымъ на войну фельдшерамъ производилось въ полномъ размѣрѣ впредь до постановленія по сему вопросу Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 17 декабря 1904 г.

б) Жалованье тремъ акушеркамъ фельдшерицамъ . . . . . 40 р. —

Передержано по дѣйствительной надобности.

По § VII ст. 3 а) Содержаніе Уѣздной Земской Больницы . . 984 р. 67 к.

Передержка по содержанію больницы составляетъ явленіе обычное, такъ какъ ассигновка исчисляется по штату больницы на 25 кроватей, а число содержащихся больныхъ въ ней въ общемъ далеко превышаетъ положенный штатъ.

По § VII ст. 3 г) Содержаніе дезинфекціонной камеры при заразной больницѣ . . . . . . 18 р. 74 к.

Перерасходъ сдѣланъ исключительно на отопленіе, такъ какъ кромѣ 5 саж. дровъ, предполагавшихся по смѣтѣ, пріобрѣтено еще одинъ вагонъ каменнаго угля, стоимость котораго обошлась 52 р. 75 к.

По § VII ст. 3 д) Содержаніе дома, въ которомъ помѣщаются: аптека, амбулаторія и лабораторія . . 208 р. 57 к.

При этомъ домѣ явилась надобность въ устройствѣ каменнаго погреба, для храненія запаса лекарствъ, на что расхода по смѣтѣ исчислено не было.

По § VII ст. 3 з) Отправка въ Черниговъ душевно-больныхъ для замѣщенія въ заведеніе . . . 223 р. 55 к.

Передержка произведена по дѣйствительной надобности.

Расходъ по отправкѣ больныхъ въ половинномъ размѣрѣ принимаетъ на себя Губернское Земство, такимъ образомъ и означенная передержка въ 1/2 части покрывается возвратомъ.

По § VII ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ, или покупка медикаментовъ . . . . . . 1073 р. 66 к.

Перерасходъ этотъ вызванъ необходимостью, относить-же его всецѣло на стоимость медикаментовъ не слѣдуетъ, такъ какъ за неимѣніемъ отдѣльныхъ ассигнованій, на эту статью въ отчетномъ году было отнесено содержаніе фельдшерскаго ученика, нѣкоторые расходы по оборудованію аптеки, мелкіе хозяйственные расходы по содержанію дома, канцелярскіе и друг. расходы, всего до 550 руб.

Прогрессивное расширеніе медицинской помощи въ уѣздѣ потребовало медикаментовъ въ гораздо большемъ количествѣ по сравненію съ предыдущими годами, а слѣдовательно увеличивается и расходъ на медикаменты; слѣдуетъ впрочемъ, объяснить, что неизбѣжный ростъ расходовъ по этой статьѣ наблюдается во многихъ земствахъ, но у насъ, со времени реорганизаціи аптечнаго дѣла, таковой естественно задержанъ, такъ какъ нѣкоторые препараты, изготовляемые въ нашей лабораторіи, обходятся на 50 и болѣе % дешевле чѣмъ отъ дрогистовъ и, если принимать во вниманіе остатокъ медикаментовъ отъ 1905 года только по центральной аптекѣ, (не касаясь уча-

стковъ на сумму 1950 р.,) то въ общемъ по этой статьѣ получится экономія.

По § VII ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . . . 37 р. 42 к.

Въ виду появленія во многихъ селахъ уѣзда эпидемическихъ болѣзней пришлось усилить число санитарныхъ фельдшеровъ.

По § VII ст. 7. Ремонтъ богоугодныхъ заведеній, непредусмотрѣнный смѣтой . . . . . 143 р. 79 к,

Ассигновка по этой статьѣ 150 р. была приблизительна и оказалась недостаточной, такъ какъ на эту сумму отнесенъ расходъ: на покупку шатринскаго кирпича для печей, за разные матеріалы Наринскому, устройство дренажа около зданія богадѣльни и проч. и вообще съ расширеніемъ въ усадьбѣ больницы разныхъ хозяйственныхъ службъ вызывается большая потребность даже въ мелкихъ расходахъ.

По § IX ст. 4. Содержаніе рогатаго скота и уходъ за нимъ . . 273 р. 32 к.

Перерасходъ произошелъ потому, что при внесеніи въ смѣту суммы, таковая опредѣлена по расчету только на трехъ штукъ рогатаго скота, а въ дѣйствительности содержалось ихъ восемь.

По § XI. Разные расходы.

а) На отправку въ Кіевъ на бактеріологическую станцію лицъ укушенныхъ бѣшеными животными, для пользованія пастеровскими прививками . . . . 238 р. 15 к.

Перерасходъ этотъ хотя и сдѣланъ противъ смѣтнаго назначенія, но его нельзя таковымъ считать въ буквальномъ смыслѣ, въ виду того, что, отправка укушенныхъ производится за счетъ Губернскаго Земства и потому расходъ возвращается уѣздному Земству изъ средствъ Губернскаго.

б) Черниговской Губернской Земской Управѣ 25% отчисленія съ суммы, поступившей за торговыя документы . . . . . . 38 р. 80 к.

Перерасходъ объясняется тѣмъ, что сумма за торговые документы въ отчетномъ году поступила больше, чѣмъ принималась въ расчетъ при внесеніи такой въ смѣту, почему и отчисленіе объясненныхъ процентовъ Губернской Управѣ увеличилось.

в) Вознагражденіе лицъ по сбору денегъ съ ярмарочной площади въ м. Янполѣ . . . . . 12 р. 83 к.

Вознагражденіе производится въ размѣрѣ 10% съ суммы вырученной съ площади въ м. Янполѣ, почему ассигнованныхъ 90 р. оказалось сообразно съ поступленіемъ, недостаточнымъ.

По § XIII. На непредвиденныя издержки . . . . 1020 р. 17 к.

На ассигнованную по смѣтѣ сумму 850 руб. отнесенъ расходъ: уплата прогоновъ по мобилизаціи 303 р. 88 к., пріобрѣтеніе подарковъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ 859 руб. 31 к., возвратъ переплоченнаго по разнымъ владѣніямъ уѣзднаго Земскаго Сбора 244 р. 61 к.; пріобрѣтеніе: гербовой бумаги для контрактовъ съ содержателями земскихъ пунктовъ въ половинномъ размѣрѣ стоимости ея 94 руб. и проч. выдачи; подробно перечисленныя въ отчетѣ, что и вызвало необходимымъ сдѣлать по этой статьѣ объясненный перерасходъ.

Итого перерасхода по смѣтнымъ статьямъ . . 6794 р. 01 к.

Возвратныхъ расходовъ произведено изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ въ отчетномъ году . . . . 1219 р. 03 к.

Расходовъ за смѣту 1905 года 300 р. —

Экономическій остатокъ, получившійся по нѣкоторымъ статьямъ въ суммѣ . . . . . . 5483 р. 41 к.

за исключеніемъ котораго изъ общей суммы перерасхода получается дефицитъ по смѣтѣ 1904 года въ размѣрѣ . . . . 1310 р. 70 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 28 сентября № 4.

ЖУРНАЛЪ

Глуховской уѣздной Земской Управы и ревизіонной комиссіи 28 сентября 1905 года.

Въ настоящемъ соединенномъ засѣданіи, разсматривались, согласно постановленія Земскаго Собранія 1899 года, прошенія разныхъ лицъ о взносѣ требуемой платы въ текущемъ учебномъ 1905—6 году за право ученія дѣтей въ мѣстныхъ гимназіяхъ мужской и женской за счетъ ассигнуемыхъ уѣзднымъ Земствомъ средствъ на стипендіи для таковой платы въ память покойныхъ общественныхъ дѣятелей, такъ какъ ходатайствующіе по недостаточности средствъ не могутъ взнести требуемой платы.

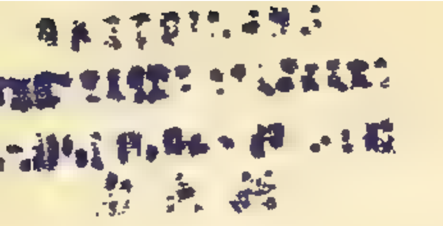
Всѣхъ прошеній въ настоящее время поступило 16.

По разсмотрѣніи прошеній признали возможнымъ удовлетворить ходатайства за ниже указанныхъ учениковъ и ученицъ: 1) по мужской гимназіи приготовительнаго класса—Рудака Алексѣя и Капленко Бориса; I-го класса—Капленко Вячеслава, Даровскаго Ивана, Ковальчука Петра и Романовскаго Владислава; VI-го класса—Синярева Петра и VII-го класса—Осмоловскаго Ермолая, считая за каждаго по 40 р. въ годъ, а за всѣхъ 320 руб. и 2) женской гимназіи—I класса: Коновалову Евфросинію, Грищенко Евфросинію, VI-го класса—Кузминскую Варвару и Науменко Марію,

IV класса -Шевель Анну, VI класса—Мурашко Марію и Шевель Неонилу, VII класса Орленко Агнію и VIII класса—Романовскую Юлію и Шевель Киріану, или всего за 10 учениць по 25 р., а за всѣхъ 250 р. Требуемые деньги за правоученія въ текущемъ году отнести на счетъ имѣющихся распоряженій Управы на этотъ предметъ средствъ и внести своевременно по принадлежности. Распредѣленіе же оставшихся свободными двухъ стипендій въ мужской гимназіи предоставить усмотрѣнію Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.





ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи,

утренняго засѣданія 29 сентября 1905 г.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, И. д. Предводителя Дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель казны помощникъ лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества Д. И. Зиновьевъ, з. м. Глуховскаго Городскаго Головы П. П. Лютый и 16 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читано вступившее во время засѣданія Собранія отношеніе Глуховской Городской Управы отъ 28 сентября за № 1818 по ходатайству о принятіи за счетъ земства половинной части расходовъ, произведенныхъ изъ средствъ города въ суммѣ 926 р. 69 к. на содержаніе войскъ, вызванныхъ для охраны порядка и общественной безопасности въ городѣ, а равно и въ уѣздѣ Глуховскомъ во время февральскихъ безпорядковъ.

Собраніе постановило въ удовлетвореніе означеннаго ходатайства, принять на счетъ земства половинную часть расходовъ по содержанію войскъ, всего

463 руб. 34 коп. и отнести таковой по статьѣ ассигнованія „на непредвидѣнные расходы,“ не затрагивая смѣты.

Читанъ докладъ Управы № 65 о требуемыхъ устройствахъ за капиталъ на огнестойкія постройки.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Читано отношеніе Черниговской губернской ученой Архивной комиссіи отъ 20 сентября сего года за № 365, по поводу организаціи уѣзднаго предварительнаго комитета для подготовительныхъ работъ по изученію губерніи въ археологическомъ, историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ въ виду устройства археологическаго съѣзда въ г. Черниговѣ.

Собраніе постановило организовать мѣстный комитетъ, ассигнововавъ на нужды его 50 руб. каковыя внести въ смѣту на 1906 годъ.

Прибылъ гласный И. П. Ковальчукъ.

Читанъ докладъ Предсѣдателя Земской Управы по перечню № 59, объ учрежденіи низшей сельско-хозяйственной школы.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ высказалъ свой взглядъ на существующія въ уѣздѣ Воздвиженскую мужскую и Преображенскую женскую сельско-хозяйственныя школы въ имѣніи Крестовоздвиженскаго Трудоваго Братства, находя таковыя, не вполнѣ отвѣчающими, по причинѣ обособленности Братства, тѣмъ нуждамъ окружающей среды, какія имѣло въ виду общество; и, ссылаясь на содержаніе появившейся въ печати брошюры учредителя школъ Н. Н. Неплюева „Жизненное значеніе Трудоваго Братства“, гдѣ приведена характеристика отношенія братства къ мѣстному населенію, предложилъ учредить низшую сельско-хо-

зяйственную школу на средства земства, правительственной субсидіи и частныхъ пожертвованій по предварительной разработкѣ этого вопроса, и независимо того просилъ объ учрежденіи должности агронома.

Собраніе постановило докладъ Предсѣдателя Управы въ части, касающейся означенной брошюры и школъ Трудоваго Братства принять къ свѣдѣнію, а по предложенію объ учрежденіи сельско-хозяйственной школы поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и доложить слѣдующему Земскому Собранію, а также оставить рѣшеніе вопроса объ учрежденіи должности агронома до слѣдующаго очереднаго Собранія.

Прибылъ гласный Ф. Р. Кучеренко и принялъ участіе въ засѣданіи.

Читанъ докладъ Управы (по перечню № 66) по отношенію Новгородсѣверской Управы о принятіи участія въ дорожномъ сооруженіи по дорогѣ изъ с. Шатрищъ въ п. Шостку, какъ имѣющій межъуѣздное значеніе.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Читано прошеніе товарищества Бр. Терещенко о сложеніи земскихъ сборовъ въ суммѣ 12575 руб. 23 к. числящихся на Михайловскомъ рафинадномъ заводѣ, уничтоженномъ пожаромъ 22 и 23 февраля 1905 года.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ прочелъ Собранію относящіяся къ сему разъясненія въ положеніи о земск. учрежден. и уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко согласно приведенному толкованію закона, объяснилъ Собранію о невозможности взысканія съ Товарищества Бр. Терещенко полностью земскихъ сборовъ, но полагалъ бы о

возможности взысканія сборовъ за два мѣсяца январь и февраль 1905 года.

Собраніе постановило на основаніи дѣйствующихъ законоположеній сложить съ Товарищества Бр. Терещенко окладъ уѣзднаго земскаго сбора по налогу съ Михайловскаго рафинаднаго завода, кромѣ той части его, которая по расчету причитается за два мѣсяца производства таковаго, т. е. $^1/_6$ части суммы оклада, представивъ ходатайство о сложеніи губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Гласный П. В. Кочубей предложилъ Собранію сдѣлать постановленіе въ испрошеніи правительственной субсидіи, въ размѣрѣ суммы, каковую теряетъ земство отъ сложенія оклада сборовъ сь завода Бр. Терещенко, во избѣжаніе тягостныхъ послѣдствій увеличенія раскладки недополученной по смѣтѣ суммы на земскихъ плательщиковъ уѣзда.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко заявилъ, что ничего не имѣетъ возразить противъ предложенія гласнаго П. В. Кочубей, полагая съ своей стороны, что ходатайство въ той формѣ, какъ предложилъ П. В. Кочубей, можетъ быть направлено черезъ Губернское Земское Собраніе.

Собраніе постановило принять предложеніе гласнаго П. В. Кочубей и войти установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ о выдачѣ субсидіи въ суммѣ равной сложенному съ Бр. Терещенко окладу земскихъ сборовъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко заявилъ, что землевладѣлецъ П. Г. Анисимовъ, уполномоченный отъ обществъ с. Сопыча по постройкѣ школьнаго зданія желаетъ внести въ Собраніе личное свое заявленіе.

Собраніе согласилось выслушать г. Анисимова.

П. Г. Анисимовъ отъ имени уполномочившихъ его обществъ просилъ сохранить еще на одинъ годъ субсидію, назначенную Собраніемъ въ суммѣ 3000 руб. изъ капитала на огнестойкія постройки для устройства зданія училища, въ чемъ испытывается неотложная нужда.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко сообщилъ г. Анисимову, что субсидія, назначенная Сопычскимъ обществамъ, оставлена еще на одинъ годъ.

Объявленъ краткій перерывъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко прочелъ списокъ лицъ, пожертвовавшихъ въ музей предметы собранія мѣстной старины, просилъ Собраніе выразить жертвователямъ благодарность и ассигновать 50 руб. на устройство земскаго библіотечнаго отдѣла при музеѣ собранія мѣстной старины.

Собраніе постановило выразить жертвователямъ благодарность и ассигновать 50 руб.

Списокъ жертвователей прилагается.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты земскихъ доходовъ и расходовъ по Глуховскому уѣзду на 1906 г.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ предложилъ Собранію не угодно ли будетъ замѣнить въ земскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ керосиновое освѣщеніе электрическимъ.

Собраніе постановило разработать вопросъ къ слѣдующему очередному Земскому Собранію.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ст. 1. а) содержаніе лошадей для разъѣздовъ служащихъ Земской Управы, разсылка пакетовъ, нарочныхъ, развозка медикаментовъ и проч. . . . . 1200 р. »

б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи 2950 р. »

в) разъѣздныя деньги Судебнымъ Слѣдователямъ . . . . . . 800 р. »

г) разъѣздныя деньги Предсѣдателю и тремъ членамъ Управы . . . 1200 р. »

д) тоже землемѣру при Земской Управѣ 150 р. »

е) тоже ветеринарному врачу . 500 р. »

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . 1000 р. »

Ст. 3 а) бывшему секретарю съѣзда мировыхъ судей Н. И. Снѣжкову . 38 р. 83 к.

Статьи расхода утверждены.

§ II. Содержаніе земскаго управленія.

Ст. 6 а) содержаніе Предсѣдателю и 3-мъ членамъ Управы . . . . 5000 р. »

б) Предсѣдателю и членамъ суточныя и разъѣздныя внѣ Глуховскаго уѣзда 200 р. »

Ст. 2 а) содержаніе канцеляріи Управы 4800 р. »

По просьбѣ Предсѣдателя Управы увеличено на 120 руб. на увеличеніе писцовъ.

б) печатаніе бланковъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, посылка корреспонденцій, наемъ прислуги и освѣщеніе . . . . 1500 р. »

в) на изготовленіе новыхъ окладныхъ книгъ . . , ... 200 р. »

г) на награды служащимъ въ Управѣ 350 р. »

Статья отнесена къ числу закрытыхъ баллотировокъ.

д) бывшему секретарю Н. А. Никольскому въ награду за службу . . 100 р. »

Статья отнесена къ числу закрытыхъ баллотировокъ.

е) добавочнаго содержанія къ нормальному жалованью служащимъ за два трехлѣтія . . . . 448 р. »

Ст. 4 а) на отопленіе помѣщенія Управы . . . . 200 р. »

б) на застрахованіе земскихъ зданій 54 р. »

в) на ремонтъ зданій въ усадьбѣ при Земской Управѣ . . . . 200 р. »

г) на содержаніе двора Управы и чистка отхожихъ мѣстъ . . . . 60 р. »

д) на устройство земскаго библіотечнаго отдѣла и собранія мѣстной старины 50 р. »

е) завѣдывающему земскою библіотекою, жалованья . . . . . . 60 р. »

ж) на пріобрѣтеніе новой и ремонтъ старой мебели для Управы . . . 50 р. »

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . 50 р. »

Статьи расхода утверждены, кромѣ подлежащихъ закрытой баллотировкѣ.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:

Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . . . . 352 р. 24 к.

Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . . . 655 р. 20 к.

Ст. 3. Этапная повинность: перевозка пересыльныхъ арестантовъ изъ города до ст. ж. д. и отъ станціи въ г. Глуховъ 15 р. »

Статьи расхода утверждены.

§ IV. Дорожная повинность.

Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . 5000 р. »

Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . . . 13420 р. »

На обсадку дорогъ . . . . 100 р. »

Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . . . . 600 р. »

Статьи расхода утверждены.

§ V. Народное образованіе.

Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:

а) начальныхъ жалованья учителямъ и законоучителямъ за исключеніемъ Янпольскаго, которое показано отдѣльно . . . . . . 20580 р. »

б) субсидіи на отопленіе 48 сельскихъ школъ по 20 руб. на каждую . . 980 р. »

в) на наемъ сторожей при сельскихъ училищахъ . . . . 1728 р. »

г) на содержаніе Янпольскаго училища . . . . 1490 р. »

Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . . . 1650 р. »

Ст. 3 а) на содержаніе Глуховской мужской классической гимназіи . . . 27590 р. »

б) ремонтъ зданія гимназіи . . 300 р. »

в) Марчихино-Будинскому двухклассному министерскому училищу . . . 400 р. »

Ст. 4 а) пособіе Глуховскому приходскому училищу . . . . . 400 р. »

в) пособіе Петровской школѣ садоводства . . . . 500 р. »

г) пособіе ремесленному классу при Баничской школѣ . . . . . 400 р. »

Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . 980 р. »

Ст. 8 а) бывшей учительницѣ Пукаловой . . . . 120 р. »

Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:

а) стипендіи въ память бывшихъ земскихъ дѣятелей: Н. И. Неплюева. А. Г. Трофименко, Ф. Д. Красовскаго, В. И. Туманскаго и П. А. Марковича по 4 каждаго, изъ нихъ 10 въ мужской и 10 въ женской гимназіяхъ . . . . 650 р. »

б) стипендіи для поступленія въ Медицинскій Институтъ:

Степановой А. . . . . . 50 р. »

Домбровской . . . . . . 50 р. »

Ольгѣ Карпекиной . . . . . 50 р. »

Ст. 10 а) на отопленіе 20 читаленъ при училищахъ . . . . . . 200 р. »

б) жалованья 20 библіотекарямъ по 60 руб. каждому . . . . . . 1200 р. »

в) содержаніе земской публичной библіотеки . . . . 500 р. »

г) на устройство вечернихъ занятій при училищахъ со взрослыми . . . 50 р. »

д) на учительскія библіотеки . 50 р. »

е) на пополненіе двухъ школьныхъ библіотекъ книгами . . . . . . 100 р. »

Статьи расхода утверждены.

§ VI. Общественное призрѣніе.

Ст. 1. Содержаніе земской богадѣльни 4358 р. 91 к.

Ст. 4 а) Ловрянскому попечительству на содержаніе фельдшера . . . . 160 р. »

б) Черниговскому Дѣтскому Пріюту, единовременно . . . . . . 25 р. »

в) училищу слѣпыхъ въ Черниговѣ, единовременно . . . . 100 р. »

г) благотворительному обществу дома трудолюбія въ Черниговѣ, единовременно . . . . 25 р.

д) общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста . . . . . . 50 р. »

е) Черниговской земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи . . 25 р. »

ж) училищу хутору глухонѣмыхъ въ Черниговѣ . . . . 25 р. »

з) Глуховскому благотворительному обществу . . . . 100 р. »

Черниговской губернской ученой Архивной комиссіи . . . . . . 25 р. »

Мѣстному комитету на подготовительныя работы для археологическаго съѣзда въ г. Черниговѣ . . . . . . 50 р. »

Статьи расхода утверждены.

§ VII. Медицинская часть.

Ст. 1 а) содержаніе 4 участковыхъ врачей . . . . 3600 р. »

б) добавочнаго содержанія врачамъ къ нормальному жалованью . . . 480 р. „

в) на покрытіе расходовъ по отпускамъ врачей . . . . . . 100 р. „

г) на командировку врача для усовершенствованія знаній, срокомъ на два мѣсяца . . . . 200 р. „

д) содержаніе фельдшеровъ . . 4080 р. „

е) квартирныхъ 15 фельдшерамъ по 50 р. 750 р. „

ж) добавочнаго содержанія къ нормальному жалованью фельдшеровъ . 480 р. „

з) содержаніе акушерокъ-фельдшерицъ 840 р. „

и) акушеркѣ Калашниковой квартирныхъ . . . . 60 р. „

Ст. 2 а) разъѣздныхъ 4 участковымъ врачамъ по 300 руб. каждому . . 1200 р. „

б) на разъѣзды фельдшеровъ по маркамъ . . . . 1000 р. „

Ст. 3 а) содержаніе уѣздной земской больницы . . . . 6564 р. 88 к.

б) причту Преображенской церкви г. Глухова за требы въ земскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, взамѣнъ прежде получаемаго . . . . . 60 р. „

в) содержаніе заразной больницы . 1777 р. 91 к.

г) содержаніе дезинфекціонной камеры при заразной больницѣ . . . 433 р. 40 к.

д) содержаніе дома въ которомъ помѣщается: амбулаторія, аптека и лабораторія 243 р. „

е) жалованье служителю при амбулаторіи Глуховскаго медицинскаго участка 144 р. „

ж) содержаніе Ярославецкаго пріемнаго покоя . . . . 400 р. „

и) на отправку въ г. Черниговъ душевно-больныхъ . . . . . . 600 р. „

Ст. 4 а) Покупка медикаментовъ . 7000 р. „

б) жалованье провизору при готовой квартирѣ . . . . 900 р. „

в) помощнику провизора при готовой квартирѣ . . . . . . 480 р. „

г) жалованье служителю при лабораторіи и центральной аптекѣ . . 144 р. „

Ст. 6 Расходы по прекращенію и предупрежденію эпидемическихъ болѣзней 300 р. „

Ст. 7 а) Ремонтъ больницы.

Гласный Ф. Р. Кучеренко предложилъ Собранію отложить ремонтъ больницы до слѣдующаго года.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ заявилъ Собранію, что ремонтъ больницы необходимъ.

Гласный Ф. Р. Кучеренко предложилъ Собранію уменьшить смѣту на ремонтъ больницы и ассигновать 500 руб.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ гл. Ф. Р. Кучеренко и внести въ смѣту на ремонтъ больницы 500 р.

б) Текущій ремонтъ богоугодныхъ заведеній, не предусмотрѣнный смѣтою . 100 р.

в) на ремонтъ дома аптеки . . 100 р.

г) на посадку деревьевъ въ усадьбѣ благотворительныхъ заведеній . . 25 р.

Статьи расхода утверждены.

§ VIII. Ветеринарная часть.

Ст. I. Содержаніе ветеринарнаго врача и фельдшеровъ . . . . . 3200 р.

Врачу Галабутскому процентной прибавки къ жалованью за одно трехлѣтіе . 60 р.

На разъѣзды ветеринарнаго фельдшера Грищенко . . . . . 80 р.

Ему-же въ награду за 25 лѣтнюю службу . . . . 100 р.

Статья отнесена къ разряду закрытыхъ баллотировокъ

Ветеринарному врачу Галабутскому изъ ассигнуемыхъ средствъ Городскою Управою . . . . . . 240 р.

Ст. 2. На медикаменты и инструменты:

При чтенiи этой статьи гласный Ф. Р. Кучеренко предложилъ Собранiю поручить Управѣ принять самыя энергичиныя мѣры по взысканiю недоимокъ числящихся за медикаменты, отпущенные изъ ветеринарныхъ аптекъ.

Собранiе согласилось съ предложенiемъ гласнаго Ф. Р. Кучеренко.

а) на медикаменты . . . . 780 р.

б) на инструменты . . . . 100 р.

в) на наемъ сторожа при амбулаторiи 144 р.

Ст. 4 и 5. На мѣры по прекращенiю эпизоотическихъ болѣзней скота . . 200 р.

Статьи расхода утверждены, кромѣ подлежащей рѣшенiю закрытой баллотировки.

§ IX. Расходы по содѣйствiю экономическому благосостоянiю.

Ст. 3. На устройство сельско-хозяйтвенной выставки въ Глуховѣ.

Статья эта по смѣтѣ расходовъ исключена на 1906 годъ.

Гласный Ф. Р. Кучеренко предложилъ Собранiю выразить Предсѣдателю В. М. Аммосову благодарность за труды по устройству въ 1904 и 1905 г. г. выставокъ въ г. Глуховѣ.

Собранiе благодарило.

Для истребленiя вредныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ . . 25 р.

На охрану песчаныхъ площадей засаженныхъ шелюгою (жалованье лѣсному объѣздчику) . . . . . . 300 р.

Въ эту сумму входитъ 150 рублей отъ губернскаго Земства.

Укрѣпленіе овраговъ и посадка шелюги . . . . 600 р.

На содержаніе корзиночной мастерской въ г. Глуховѣ . . . . . 1000 р.

Устройство и огорожу питомника . 200 р.

Ст. 4 б) Содержаніе рогатаго скота, племянныхъ свиней и уходъ за ними . 300 р.

Статья эта уменьшена на 100 руб.

Статьи расхода утверждены.

§ X. Уплата долговъ.

Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . . . . 41141 р. 76 к.

Не выполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1904 г. . . . . . . 12770 р. 15 к.

Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ . . . . . 4901 р. 84 к.

Статьи расхода утверждены.

§ XI. На отправку въ Кіевскій Пастеровскій Институтъ лицъ, нуждающихся въ предохранительныхъ прививкахъ противъ бѣшенства . . . . . 150 р.

Черниговской губернской Земской Управѣ 25% отчисленія изъ суммы, имѣющей поступить въ 1906 г. въ кассу уѣздной Управы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . 2311 р. 55 к.

На вознагражденіе лицъ, по сбору денегъ съ ярмарочной площади въ м. Янполѣ . . . . 90 р.

На покупку лѣснаго материала для устройства балагановъ на площади, уборка и храненіе его . . . . . . 50 р.

Статьи расхода утверждены.

§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Ст. I. На образованіе оборотнаго капитала . . . . 180 р.

На образованіе изъ % % получаемыхъ на капиталъ Аммосова свободной суммы для нуждъ Кучеровскаго училища . . . . 250 р. 90 к.

Статьи расхода утверждены.

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы (на непредвидѣнныя издержки) . . . . 1000 р.

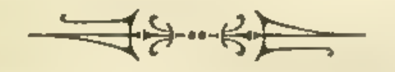
Статья расхода утверждена.

Читанъ журналъ засѣданія 28 сентября.

Послѣ нѣкоторыхъ исправленій по редакціи журналъ утвержденъ.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 7 часовъ вечера 29 сентября.

Подлинный за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу Собранія 29 сентября № 5-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 64.

О требуемыхъ устройствахъ за капиталъ на огнестойкія постройки.

Согласно установленныхъ Черниговскимъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1901 года Правилъ о выдачѣ уѣзднымъ Земствамъ ежегодныхъ субсидій на возведеніе общественныхъ построекъ въ селеніяхъ, Глуховское Земство имѣетъ въ настоящее время за губернскимъ Земствомъ 6665 рублей. Сумма эта подлежитъ расходованію по назначенію уѣзднаго Земскаго Собранія въ порядкѣ вышеприведенныхъ правилъ.

Нынѣ по отдѣльному докладу Управы № 33 испрашивается разрѣшеніе Собранія отнести за счетъ означеннаго капитала расходъ на окончаніе постройки каменнаго зданія Журавскаго училища, а изъ остальной за симъ суммы 4140 руб.—3000 руб. по постановленію предыдущей сессіи Собранія ассигнованы въ пособіе Обществамъ села Сопыча на постройку школьнаго зданія изъ огнестойкаго матеріала. Этимъ ассигнованіемъ названныя общества не воспользовались и по сіе время въ виду того, что вопросъ о предоставленіи мѣста для постройки школы, которое

отвѣчало бы, какъ по размѣру площади усадьбы, такъ и условіямъ школьной гигіены, остается со стороны общества не рѣшеннымъ.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная Земская Управа считаетъ своевременнымъ рекомендовать Собранію, въ томъ случаѣ, если Сопычскія Общества къ веснѣ 1906 года не воспользуются назначенной имъ субсидіей въ 3000 рублей, предоставить таковую обществамъ с. Дунайца также на постройку школьнаго зданія изъ огнестойкаго матеріала.

Подлинное за надлежащей подписью.



Приложеніе къ журналу Собранія 29 сентября № 5.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 59.

Предсѣдателя Глуховской уѣздной Земской Управы.

Въ началѣ текущаго 1905 года появилась въ печати и за симъ была циркулярно разослана большинству земскихъ гласныхъ Глуховскаго уѣзда брошюра Н. Н. Неплюева „Жизненное значеніе трудовыхъ братствъ церковное, государственное и общественное“. Какъ по отношенію къ поводу, послужившему автору къ опубликованію брошюры, такъ и по существу ея содержанія, я считаю долгомъ своимъ представить Земскому Собранію необходимыя объясненія и въ связи съ ними сдѣлать особое предложеніе.

Во время устроенной Земствомъ въ прошломъ году въ Глуховѣ сельско-хозяйственной Выставки я дѣйствительно имѣлъ съ членами Кресто-Воздвиженскаго Братства разговоръ, сущность котораго приблизительно точно воспроизведена на стр. 4 названной брошюры, но я высказывалъ тогда свое мнѣніе какъ частное лицо, и не полагалъ, что мое личное мнѣніе, хотя-бы и выраженное „на территоріи Выставки“, послужитъ предметомъ печатной статьи, опубликованной и распространяемой для всеобщаго свѣдѣнія.

Разъ, однако, это случилось, разъ выраженный мною мой личный взглядъ авторъ брошюры связываетъ съ моимъ служебнымъ положеніемъ и съ кажущимся ему недоброжелательнымъ отношеніемъ къ учрежденному имъ Братству всего нашего Земскаго Собранія, разъ, наконецъ, все дѣло предается на судъ общества, я считаю себя обязаннымъ дать Собранію надлежащія объясненія.

Дѣйствительно, мое глубокое убѣжденіе состоитъ въ томъ, что юридически существующее уже болѣе 10 лѣтъ въ предѣлахъ нашего уѣзда Православное Кресто-Воздвиженское Трудовое Братство, а также содержимыя имъ, при крупной субсидіи отъ правительства, двѣ низшія сельско-хозяйственныя школы никакой прямо пользы для мѣстнаго населенія не приносятъ. Я не считаю нужнымъ касаться при этомъ значенія Братства для блага церкви и Государства, важности его существованія для рѣшенія проблемъ философскихъ. нравственныхъ, семейныхъ, педагогическихъ и т. п., ненужнымъ даже считаю останавливаться на дѣйствительно щедрыхъ пожертвованіяхъ на дѣла Братства его учредителя, о чемъ онъ такъ усердно повторяетъ въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ. Я охотно даже вѣрю, что Члены Братства умѣло ведутъ свои хозяйственныя и промышленныя предпріятія, но смѣло утверждаю, основываю свое мнѣніе на продолжительномъ наблюденіи, что дѣятельность Братства не оказываетъ не только широкаго но положительно никакого культурнаго вліянія на мѣстное населеніе,—что при средствахъ Братства и съ точки зрѣнія его цѣлей, полагаю, могло бы быть вполнѣ достижимо.

Кресто-Воздвиженское Братство обособилось отъ жизни и интересовъ окружающаго его общества и при-

ходитъ съ нимъ въ соприкосновеніе лишь настолько, насколько требуютъ этого хозяйственныя и коммерческія цѣли его обширнаго имѣнія и заводовъ.

Защищая учрежденное имъ Братство и пространно описывая его заслуги, г. Неплюевъ не приводитъ ни одного положительнаго факта просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Братства на пользу окружающаго его мѣстнаго населенія.

Болѣе того г. Неплюевъ даже всѣми силами ограждаетъ Братство отъ такой дѣятельности, указывая лишь на его высшія Государственныя и религіозныя цѣли.

По отношенію къ многочисленнымъ рабочимъ на земляхъ и заводахъ, принадлежащихъ Братству, учредитель его только подкрѣпляетъ высказанное мною мнѣніе, вскрывая попутно принципіальный взглядъ свой и Братства: „мы не находимъ полезнымъ (говоритъ на стр. 21—22 своей брошюры г. Неплюевъ) значительно матеріально улучшать положеніе наемныхъ рабочихъ, что могло бы только избаловать ихъ, сдѣлать для нихъ, кочующихъ съ мѣста на мѣсто, болѣе тягостною жизнь, сдѣлать ихъ болѣе неудовлетворительными, болѣе озлобленными противъ всѣхъ и вся, чѣмъ это и теперь есть. По той же причинѣ мы не находимъ благотворить окружающему населенію"...

Вотъ именно это отчужденное и черствое отношеніе Братства къ рабочему люду, мѣстному крестьянству, Земству и всѣмъ вообще мѣстнымъ интересамъ я имѣлъ въ виду въ частномъ разговорѣ съ членами Братства, привѣтствуя вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ успѣшное участіе на мѣстной Выставкѣ и, мнѣ хотѣлось-бы теперь думать, что въ данномъ случаѣ я былъ выразителемъ общаго нашего, мѣстныхъ людей, мнѣнія.

Всего вышеизложеннаго я, однако, позволилъ себѣ коснуться въ настоящемъ докладѣ лишь потому, что оно находится въ связи съ обстоятельствомъ, имѣющимъ прямое отношеніе къ интересамъ и кругу вѣдѣнія уѣзднаго земства.

Дѣло въ томъ, что содержимыя Братствомъ двѣ низшія сельско-хозяйственныя школы, субсидируемыя къ тому же въ видахъ мѣстной пользы Правительствомъ, рѣшительно не исполняютъ своего предусмотрѣннаго уставомъ назначенія: онѣ не служатъ проводникомъ среди мѣстнаго населенія разнаго рода сельско-хозяйственныхъ знаній и раціональныхъ улучшеній въ хозяйствѣ, такъ какъ являются вполнѣ замкнутыми въ себѣ учрежденіями и такъ какъ оканчивающіе въ нихъ курсъ ученія призваны пополнять собою ряды Кресто-Воздвиженскаго Братства и кадръ многочисленныхъ служащихъ въ имѣніяхъ Братства и г. Неплюева.

Между тѣмъ наша мѣстность очень нуждается въ разсадникѣ сельско-хозяйственнаго раціональнаго опыта и знаній,—всѣ мы, какъ хозяева, это хорошо знаемъ.

Если бы подобное учрежденіе явилось въ предѣлахъ уѣзда при иныхъ условіяхъ, если бы оно было устроено, напримѣръ на средства и подъ вѣдѣніемъ земства, то поставивъ въ связи съ нимъ учрежденіе должности земскаго агронома, о чемъ вносится Собранію особый докладъ, при возможности организаціи опытныхъ полей для общедоступныхъ наблюденій и проч., подобная школа и могла бы приносить прямую и существенную пользу населенію уѣзда.

Надобность въ подобныхъ учрежденіяхъ для нашего уѣзда давно уже сознавалась въ средѣ земскихъ гласныхъ но въ настоящую пору она назрѣла въ такой степени, что я нахожу вполнѣ своевременнымъ сдѣлать

Собранію слѣдующее предложеніе: поручить Управѣ разработать для доклада слѣдующему очередному Земскому Собранію проектъ учрежденія въ Глуховскомъ уѣздѣ на средства уѣзднаго и губернскаго земствъ и могущихъ поступить на этотъ предметъ частныхъ пожертвованій, низшаго сельско-хозяйственнаго училища; при чемъ имѣть въ виду исходатайствованіе у Правительства на содержаніе этого училища ежегодной субсидіи, хотя-бы въ размѣрѣ выдаваемомъ школамъ Кресто-Воздвиженскаго Братства.

Въ цитируемой въ настоящемъ докладѣ брошюрѣ г. Неплюевъ затронулъ еще совершенно отдѣльный вопросъ о правахъ уполномоченнаго Братства и избраннаго вторымъ избирательнымъ съѣздомъ въ гласные Земскаго Собранія А. И. Фурсея.

Отрицательное по этому вопросу рѣшеніе Земскаго Собранія прошлой очередной сессіи, въ виду неимѣнія уполномоченнымъ Братства личныхъ правъ на участіе во второмъ избирательномъ Собраніи (ст. 22 пол. о зем. учр.), эксплоатируется г. Неплюевымъ, какъ показатель враждебнаго отношенія Собранія къ Братству вообще, причемъ онъ не желаетъ видѣть въ этомъ рѣшеніи поступокъ Собранія, вытекающій изъ сознанія имъ законности своихъ дѣйствій и достоинствъ учрежденія.

Позволяю себѣ спросить г. Неплюева, какую цѣну имѣли бы всѣ труды и постановленія нашего Собранія, если бы они были дѣлаемы незаконнымъ его составомъ.

По существу-же вопросъ этотъ рѣшенъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства признаніемъ правильности рѣшенія Земскаго Собранія, о чемъ въ дѣлахъ Управы имѣется переписка съ г. Черниговскимъ Губернаторомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ журналу Собранія 29 сентября № 5.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 27.

Объ учрежденіи должности агронома.

Для успѣшнаго веденія сельскаго хозяйства, хотя бы и небольшого, знанія необходимы не менѣе чѣмъ въ какомъ другомъ дѣлѣ. Рѣзко измѣнившіяся условія хозяйства, какъ естественныя, такъ и экономическія подсказываютъ всякому земледѣльцу мысль, что хозяйничать на прежнихъ безпорядочныхъ условіяхъ невозможно, что для этого во всякомъ случаѣ нужны положительныя знанія.

При сознаніи такого положенія, выработаннаго практикой жизни, многія земства приступили уже къ выполненію мѣропріятій экономическаго характера, направленныхъ къ поднятію матеріальнаго благосостоянія населенія, и чтобы сельскіе хозяева могли пользоваться указаніями науки, пригласили на службу лицъ съ агрономическимъ образованіемъ и обзавелись опытными показательными хозяйствами, гдѣ подъ руководствомъ агрономовъ производятся опыты съ улучшенными способами обработки и удобренія почвы.

Согласно постановленію очереднаго губернскаго Земскаго Собранія 9 декабря 1904 г., Черниговское губернское Земство оказываетъ

пособія уѣзднымъ въ ихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ принятіемъ на себя $^2/_3$ расхода по смѣтнымъ уѣзднымъ ассигнованіямъ, но не свыше 3500 р. на уѣздъ и при условіи учрежденія въ субсидируемомъ уѣздѣ экономическаго сельско-хозяйственнаго совѣта и должности уѣзднаго агронома. Сверхъ того губернское Земство принимаетъ на себя часть расходовъ уѣздныхъ земствъ въ $^1/_2$ размѣрѣ уѣзднаго ассигнованія на нижеслѣдующія мѣропріятія; 1) на распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, организацію чтеній по хозяйству, 2) на мѣропріятія опытнаго показательнаго характера: наемъ и содержаніе участковъ и показательныхъ полей, расходы на демонстраціи и конкурсъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, 3) на распространеніе культуры кормовыхъ средствъ и улучшенныхъ сортовъ растеній путемъ безплатнаго или льготнаго отпуска сельскому населенію сѣмянъ, 4) на улучшеніе посѣвнаго матеріала и прокатную операцію: пріобрѣтеніемъ для выдачи на прокатъ зерноочистительныхъ и другихъ машинъ и 5) на сельско-хозяйственныя и кустарныя выставки (не свыше 300 руб. на уѣздъ).

Такимъ образомъ перечисленными категоріями пособій со стороны губернскаго Земства въ значительной степени облегчается задача уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ улучшенія производства въ сельскихъ хозяйствахъ.

На субсидію губернскаго Земства имѣютъ пока право въ нашей губерніи только 8 уѣздныхъ земствъ, въ которыхъ агрономическая организація уже введена.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію и вполнѣ раздѣляя взглядъ большинства земствъ, заботами которыхъ уже проведена въ жизнь агрономическая помощь населенію, какъ важнѣйшій вопросъ

разсматриваемыхъ мѣропріятій, Глуховская уѣздная Земская Управа долгомъ считаетъ высказаться за учрежденіе должности агронома и въ нашемъ уѣздѣ, и съ своей стороны полагаетъ, что Земскому Собранію слѣдовало-бы внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ по § IX ст. 3—1500 руб. на содержаніе агронома и 200 руб. на пріобрѣтеніе для выдачи на прокатъ зерноочистительныхъ машинъ, а по смѣтѣ доходовъ показать къ полученію отъ губернскаго Земства установленной субсидіи на сельско-хозяйственныя мѣропріятія 1100 р. При такомъ назначеніи общая смѣтная сумма расхода, подлежащая раскладкѣ, увеличивается только на 600 р. и увеличеніе это не настолько значительно, чтобы могло замѣтно обременить платежныя силы населенія, экономическое положеніе и платежныя средства котораго отъ правильной постановки дѣла несомнѣнно возрастутъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія 29 сентября № 5-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранію XLI очередной сессіи.

Докладъ № 66.

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Представляя на разсмотрѣніе Собранія составленную техническимъ отдѣломъ губернской Управы смѣту на устройство моста и дамбы чрезъ рѣку Ивотъ по дорогѣ изъ с. Шатрищъ въ посадъ Шостку (въ суммѣ 3808 р. 53 к.) и просьбу Новгородсѣверской уѣздной Земской Управы о принятіи на дорожный капиталъ Глуховскаго уѣзда (какъ сооруженіе междууѣздное) половину исчисленнаго по смѣтѣ этой расхода.

Глуховская уѣздная Земская Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Дорога изъ с. Шатрищъ въ пос. Шостку пролегаетъ по окраинѣ Глуховскаго уѣзда въ Шостенскихъ лѣсныхъ дачахъ на протяженіи 15 верстъ, характера большого грузоваго тракта, обслуживающаго значительный районъ, не имѣетъ, а отвѣчаетъ только мѣстнымъ интересамъ между Шосткой и Шатрищами, при чемъ даннымъ мѣстомъ (переѣздъ черезъ р. Ивотку) заинтересованы главнымъ образомъ

жители с. Шатрищъ. Исходя изъ этого Глуховская Земская Управа полагаетъ справедливымъ нести Глуховскому Земству и соотвѣтственно меньшую долю траты.

Состояніе специальныхъ средствъ дорожнаго капитала Глуховскаго уѣзда въ настоящее время очень стѣсненное, такъ какъ независимо отъ позже поступившаго предложенія Новгородсѣверской Земской Управы, Глуховская Земская Управа вноситъ въ настоящее Собраніе особый докладъ № 36 (предположеніе на производство работъ въ 1906 году) всего лишь на 5000 руб.

Къ этому побуждаютъ Управу еще тѣ соображенія, что съ предстоящимъ открытіемъ дороги „Конотопъ-Навля"и экономическимъ оживленіемъ этого края, сѣверная часть нашего уѣзда, какъ мало въ дорожномъ отношеніи отстроенная, настойчиво потребуетъ огромныхъ и дѣйствительно неотложныхъ затратъ, слѣдовательно ставятъ Управу въ необходимость относиться очень осторожно въ назначеніи очередныхъ работъ.

Въ виду вышеизложеннаго Глуховская уѣздная Управа проситъ Собраніе, не предрѣшая вопроса о размѣрѣ затраты и очередныхъ работъ, поручить Управѣ войти съ этимъ вопросомъ въ слѣдующее очередное Собраніе, изслѣдовавъ, въ какой части означенныя по смѣтѣ работы ложатся по территоріи Глуховскаго уѣзда.

Тѣмъ болѣе, что относительно этого участка нѣтъ пока подтвержденія его дѣйствительной важности въ соотвѣтственномъ постановленіи Новогородсѣверскаго Собранія, а разсматриваться онъ будетъ, надо полагать, въ этомъ году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ

лицъ, принесшихъ пожертвованіе въ музей мѣстной старины и искусства.



Въ 1904 году.

П. Я. Дорошенко,
А. П. Литвиновъ,
Отъ кр. с. Воргла Шемшука,
В. М. Аммосовъ,
П. Н. Толмачевъ,
Е. П. Глазенапъ,
А. А. Куровскій,
Ф. Мацневъ,
М. А. Толмачева,
П. И. Василенко,
Г-жа Ромаскевичъ,
О. А. Постельникова,
Н. Д. Лазаревичъ,
Е. М. Кармазина,
Ю. Ф. Уманецъ
М. Н. Никольская,
П. М. Бальковъ,
Н. П. Василенко,
Л. М. Величковская.

Въ 1905 году.

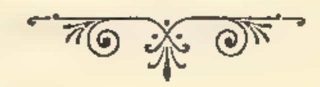
П. П. Лютый,
Г. А. Глазенапъ,
А. Радченко,
Д. Г. Онацкій,
Г-нъ Бурновскій.

За счетъ земства:
шкапъ, книги, журналы—
Художественное собраніе
«Россійская архивная лѣтопись» южной россіи.

ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія XLI очередной сессіи.

вечерняго засѣданія 29 сентября 1905 г.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. Предводителя Дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель казны и. д. лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества Д. И. Зиновьевъ, з. м. городскаго головы П. П. Лютый и 14 гласныхъ

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе открытымъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ, что для окончанія смѣты расходовъ необходимо теперь же произвесть закрытую баллотировку на разныя должности и денежныя назначенія.

Приступлено къ баллотировкѣ лицъ въ Почетные Мировые Судьи на трехлѣтіе съ 1906 года.

1) Александровичъ Иванъ Федоровичъ, пало избирательныхъ шаровъ 17, неизбирательный 1. Избранъ.

2) Аммосовъ Владиміръ Михайловичъ, избират. 17, неизб. нѣтъ. Избранъ.

2) Дорошенко Григорій Яковлевичъ, избират. 15, неизб. 3. Избранъ.

4) Кочубей Василій Петровичъ, избират. 18, неизб. нѣтъ. Избранъ.

5) Лазаревичъ Николай Дмитріевичъ, избират. 16, неизб. 1. Избранъ.

6) Радченко Николай Григорьевичъ, избират. 16, неизб. 2. Избранъ.

7) Толмачевъ Павелъ Николаевичъ, избират. 17, неизб. 1. Избранъ.

Послѣ баллотировки П. Н. Толмачева прибылъ гласный С. И. Закорко.

8) Грековъ Александръ Христофоровичъ, избират 18, неизб. нѣтъ. Избранъ.

9) Кочубей Петръ Васильевичъ, избират. 16, неизб. 2. Избранъ

Служащимъ канцеляріи Управы наградныхъ въ суммѣ 350 руб., пало согласныхъ 19, несогласныхъ нѣтъ. Назначено.

Бывшему Секретарю Управы Н. А. Никольскому наградныхъ 100 руб. пало согласныхъ 18, несогласныхъ одинъ. Назначено.

Ветеринарному фельдшеру Грищенко наградныхъ 100 руб., пало согласныхъ 19, несогласныхъ нѣтъ. Назначено.

Завѣдывающимъ Улановскимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто отказавшагося по болѣзни М. Д. Павловскаго единогласно избранъ Феодосій Павловичъ Рощина.

Въ попечители начальныхъ народныхъ училищъ на мѣсто выбывшихъ единогласно избраны:

Хохловскаго училища Нарбутъ Алексѣй Ананьевичъ.

Журавскаго „ Гулевъ Александръ Андреевичъ.

Локотскаго училища Смоличевъ Николай Александровичъ.
Чуйковскаго " Гулева Екатерина Павловна.
Холопковскаго " Тутуковъ Николай Васильевичъ.
Крупецкаго вновь устроеннаго училища—Подгаецкій Григорій Іосифовичъ.
Сопычскаго училища Анисимовъ Петръ Григорьевичъ.

Приступлено къ окончательному разсмотрѣнію уѣздной смѣты доходовъ и расходовъ на будущій 1906 годъ.

По законченной разсмотрѣніемъ смѣтѣ расходовъ итоги таковой подлежащихъ §§ получились слѣдующіе:

По § I.	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . .	7838 р. 83 к.
" § II.	Содержаніе земскаго управленія	13322 р. "
" § III.	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	1022 р. 44 к.
" § IV.	Дорожная повинность .	19120 р. "
" § V.	Народное образованіе .	60018 р. "
" § VI.	Общественное призрѣніе .	4943 р. 91 к.
" § VII.	Медицинская часть . .	32462 р. 19 к.
" § VIII.	Ветеринарная часть .	4904 р. "
" § IX.	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	2425 р. "
" § X.	Уплата долговъ . .	58813 р. 75 к.
" § XI.	Разные расходы . .	2601 р. 55 к.
" § XII.	Отчисленіе на образованіе капитала	2059 р. 90 к.
" § XIII.	Отчисленіе на образованіе запасной суммы (на непредвидѣнные издержки) . .	1000 р. "

Всего же получается
общій итогъ расходовъ 210530 р. 57 к.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты земскихъ доходовъ по Глуховскому уѣзду на 1906 годъ.

Засчитывается свободныхъ остатковъ:

а) недоимки по земскимъ сборамъ.

Съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 6873 р. 15 к.

б) съ прочихъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію . . . 12374 р. 4 к.

в) остальной недоимки, за исключеніемъ выше показанной, числящейся на владѣльцахъ и обществахъ . . . 17243 р. 73 к.

г) долговъ земству съ разныхъ лицъ и учрежденій . . . . . . 18858 р. 24 к.

Итого . 55349 р. 19 к.

Статьи дохода утверждены.

По § I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.

Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей:

а) отъ разработки земствомъ фарфоровой глины . . . . . . 4000 р. „

б) арендной платы за наемъ помѣщеній при дворѣ Земской Управы . . 850 р. „

в) сбора съ ярмарочной площади въ м. Янполѣ . . . . . 765 р. „

Итого по § I . 5555 р. „

§ II. Разные сборы:

Ст. 1. Судебные сборы . . . 2051 р. 81 к.

Итого по § II . 2051 р. 81 к.

§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ:

Ст. 1. Отъ казны . . . . . 7845 р. „

Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:

а) отъ Глуховской Городской Управы на содержаніе гимназіи	4500 р.	„
б) на содержаніе въ богадѣльнѣ городскихъ стипендіатовъ	600 р.	„
в) на содержаніе ветеринара . .	240 р.	„
г) отъ попечителя гимназіи . .	500 р.	„
д) платы за правоученіе учениковъ приготовительнаго и 6 классовъ гимназіи	6688 р.	„
е) плата за правоученіе учениковъ въ сельскихъ школахъ	2000 р.	„
ж) отъ сельскихъ обществъ на наемъ сторожей при училищахъ . . .	1728 р.	„
з) отъ Черниговскаго губернскаго земства на содержаніе ветеринарной части въ уѣздѣ	2000 р.	„
и) на отправку въ г. Черниговъ душевно-больныхъ для замѣщенія въ заведенія	300 р.	„
і) на вознагражденіе библіотекарей при сельскихъ училищахъ . . .	600 р.	„
к) на содержаніе ремесленнаго класса при Баничскомъ училищѣ . . .	200 р.	„
л) на оборудованіе школы корзиночной мастерской	100 р.	„
м) на ея содержаніе . . .	250 р.	„
н) Петровской школѣ садоводства .	250 р.	„
о) на содержаніе лѣснаго объѣздчика по укрѣпленію овраговъ . .	150 р.	„
п) въ возвратъ расходовъ на отправку въ г. Кіевъ въ Пастеровскій Институтъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными для лѣченія отъ водобоязни . . .	150 р.	„

р) въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію этапныхъ помѣщеній . . 5 р. „

с) на укрѣпленіе овраговъ, посадку шелюги, устройство и огорожу питомника 300 р. „

Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:

а) процентовъ на капиталъ, пожертвованный Н. А. Терещенко на содержаніе гимназіи . . . . 2024 р. „

б) процентовъ на капиталъ Кучеровскаго училища . . . . . 259 р. 90 к.

в) процентовъ на капиталъ принадлежащій богадѣльнѣ . . . . . 42 р. 75 к.

г) штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 565 р. „

д) дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года . . . 13420 р. „

Ст. 4. Плата за лѣченіе и содержаніе въ земской больницѣ лицъ, частныхъ и военныхъ . . . . 330 р. „

Ст. 5. Плата за медикаменты:

а) за выданные изъ ветеринарныхъ аптекъ для лѣченія скота . . . 620 р. „

За укупорку медикаментовъ, выдаваемыхъ изъ участковыхъ аптекъ . . 2659 р. „

Итого по § III . 48326 р. 65 к.

§ IV. Разныя поступленія.

Ст. 1. а) пени, штрафы, начеты и взысканія . . . . 2040 р. „

б) плата за кострацію животныхъ: лошадей и рогатаго скота по таксѣ . 150 р. „

Итого по § IV . 2190 р. „

§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ:

Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 2412 р. „

Ст. 2. Вознагражденія отъ казны за патенты для выдѣлки и продажи питей . 4879 р. 79 к.

Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . . . . 1631 р. „

Итого по § V . 8922 р. 79 к.

Итого неокладныхъ доходовъ 122395 р. 44 к.

По окончаніи смѣты доходовъ объявленъ перерывъ для опредѣленія % обложенія съ рубля доходности.

§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.

Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . 65825 р. 70 к.

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . . . 14114 р. 43 к.

Ст. 3. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . 7420 р. 47 к.

Съ копки фарфоровой глины . . 828 р. 25 к.

Итого по § VI смѣты 88188 р. 85 к.

При означенномъ по § VI окладѣ въ суммѣ 88188 р. 85 к., % обложенія утвержденъ въ $13_{,84}$ коп. съ рубля нормальной доходности имуществъ, опредѣлившейся въ 637002 руб. 64 коп.

Всего доходовъ 210584 р. 29 к.

Смѣта доходовъ утверждена.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 10 часовъ утра 30 сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приложенiе къ журналу Собранiя 29 сентября № 6-й.

Глуховскому уѣздному Земскому Собранiю XLI очередной сессiи.

Докладъ.

Объ избранiи Попечителя Крупецкаго начальнаго народнаго училища.

14 сего сентября состоялось открытiе въ д. Крупцѣ народнаго училища, въ виду чего Земскому Собранiю надлежитъ избрать попечителя этого училища.

Крестьяне деревни Крупца въ приговорѣ своемъ, при этомъ прилагаемомъ, ходатайствуютъ объ избранiи въ должность Попечителя г. лѣсничаго Шостенскаго Лѣсничества Григорiя Iосифовича Подгаецкаго.

Ходатайство это вполнѣ раздѣляетъ и Земская Управа, имѣя въ виду то теплое участiе, которое проявлено со стороны г. Подгаецкаго въ дѣлѣ устройства и открытiя названнаго училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу 29 сентября № 6.

Баллотировочный листъ

лицъ, баллотированныхъ въ почетные мировые судьи по Глуховскому уѣзду, на трехлѣтіе 1905—1908 г.г.

Составленъ 29 сентября 1905 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Александровичъ Иванъ Ѳедоровичъ	17	1	Избранъ.
Аммосовъ Владиміръ Михайловичъ	17	—	Избранъ.
Дорошенко Григорій Яковлевичъ	15	3	Избранъ.
Кочубей Василій Петровичъ .	18	—	Избранъ.
Лазаревичъ Николай Дмитріевичъ	16	1	Избранъ.
Радченко Николай Григорьевичъ	16	2	Избранъ.
Толмачевъ Павелъ Николаевичъ	17	1	Избранъ.
Грековъ Александръ Христофоровичъ	18	—	Избранъ.
Кочубей Петръ Васильевичъ .	16	2	Избранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу канцеляріи Земской Управы наградныхъ 350 руб.

Составленъ 29 сентября 1905 года,

Сумма предложенная къ выдачѣ въ награду.	Число шаровъ		
	Согласныхъ.	Несогласныхъ.	
Триста пятьдесятъ руб. наградныхъ единовременно . . .	19	—	Назначено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу бывшему секретарю Управы Н. А. Никольскому единовременно наградныхъ за долголѣтнюю и полезную его службу въ Земствѣ 100 рублей.

Составленъ 29 сентября 1905 года.

Сумма предположенная къ выдачѣ.	Число шаровъ		
	Согласныхъ.	Несогласныхъ.	
Сто рублей	18	1	Назначено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу земскому ветеринарному фельдшеру М. Д. Грищенко единовременно наградныхъ за 25-ти лѣтнюю службу при Земствѣ 100 рублей.

Составленъ 29 сентября 1905 года.

Сумма предположенная къ выдачѣ.	Число шаровъ		
	Согласныхъ.	Несогласныхъ.	
Сто рублей	19	—	Назначено

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

лицъ, баллотированныхъ въ завѣдываніе 8-мъ военно-конскимъ участкомъ по Улановской волости.

Составленъ 29 сентября 1905 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Рощина Ѳеодосій Павловичъ .	19	—	Избранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителей народныхъ училищъ.

Составленъ 29 сентября 1905 года.

Кто баллотировался и какого училища.	Число шаровъ		
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Смоличевъ Николай Александровичъ—Локотскаго . .	19	—	Избранъ.
Нарбутъ Алексѣй Ананьевичъ—Хохловскаго	19	—	Избранъ.
Гулевъ Александръ Андреевичъ - Журавскаго	19	—	Избранъ.
Гулева Екатерина Павловна—Чуйковскаго	19	—	Избрана.
Тутуковъ Николай Васильевичъ-Холопковскаго . . .	19	—	Избранъ.
Подгаецкій Григорій Іосифовичъ-Крупецкого	19	—	Избранъ.
Анисимовъ Петръ Григорьевичъ-Сопычскаго	19	—	Избранъ.

Подлинный за надлежашимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собр[illegible]
XLI очередной сессіи

засѣданія 30 сентября 1905 г.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія и. д. Предводителя Дворянства П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, представитель казны и. д. лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества, Д. И. Зиновьевъ, з. м. городскаго головы П. П. Лютый и 16 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ журналъ утренняго засѣданія 29 сентября.

Послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ, журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Читанъ журналъ вечерняго засѣданія 29 сентября.

Послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ, журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ предложилъ Собранію выразить благодарность Предсѣдателю Собранія П. Я. Дорошенко за прекрасное веденіе имъ засѣданій Собранія.

Собраніе выразило благодарность.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко предложилъ Собранію выразить благодарность Секретарю Собранія А. Х. Грекову за его труды въ настоящую сессію Собранія.

Собраніе благодарило.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко предложилъ Собранію обсудить причины неявки гласныхъ, не приславшихъ никакого увѣдомленія Собранію.

Собраніе постановило выразить свое сожалѣніе гласнымъ Н. П. Марковичу, П. Н. Толмачеву, Г. Я. Дорошенко и П. М. Фонъ-деръ Бриггенъ за неизвѣщеніе ими о причинахъ неявки ихъ въ Собраніе.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ Глуховское уѣздное Земское Собраніе XLI очередной сессіи закрытымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.



ЖУРНАЛЪ

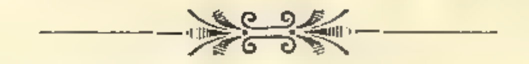
ГЛУХОВСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 28 декабря
1905 года.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія,

засѣданія 28 сентября 1905 г.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. уѣзднаго Предводителя Дворянства, П. Я. Дорошенко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. А. Бурговъ, и. д. Городскаго Головы П. П. Лютый и 15 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко прочелъ телеграммы г. Черниговскаго Губернатора за №№ 1600 и 1602 на разрѣшеніе настоящаго Собранія, объявилъ таковое открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. И. Александровичъ.

Предсѣдатель Управы В. М. Аммосовъ прочелъ докладъ Управы по вопросу объ улучшеніи условій службы врача Суходольскаго медицинскаго участка.

Гласный Ф. Р. Кучеренко высказался противъ разрѣшенія Управѣ кредита въ 200 рублей на наемъ квартиры врачу Суходольскаго участка, находя, что при переводѣ врача въ другое село, гдѣ для него окажется больше удобствъ, таковой явится излишнимъ.

Послѣ разъясненій данныхъ Предсѣдателемъ Управы В. М. Аммосовымъ, Предсѣдателемъ Собранія П. Я. Дорошенко были поставлены на разрѣшеніе Собранія

два вопроса: объ отпускѣ суммы до 200 руб. на наемъ квартиры врачу и о переводѣ врачебнаго участка изъ села Суходола въ село Улановъ.

Собраніе постановило перевесть врачебный участокъ въ село Улановъ, кредитъ же на наемъ квартиры для врача въ суммѣ 200 руб. отклонить.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ по вопросу о затрудненіяхъ земской кассы по причинѣ не поступленія окладныхъ земскихъ сборовъ.

Послѣ разъясненій сдѣланныхъ Предсѣдателемъ Управы В. М. Аммосовымъ, Собраніе постановило открить кредитъ Земской Управѣ, согласно ея доклада, въ размѣрѣ до 20000 рублей изъ суммъ фарфоровой операціи.

Читанъ докладъ о посредническомъ содѣйствіи земства крестьянскому банку въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, вмѣстѣ съ распоряженіемъ Министерства Финансовъ о порядкѣ совмѣстныхъ дѣйствій крестьянскаго поземельнаго Банка и земствъ.

Собраніе постановило поручить Земской Управѣ посредничество въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, для чего въ помощь Управѣ избрать комиссію изъ четырехъ лицъ, а также учредить при Земской Управѣ должность дѣлопроизводителя съ окладомъ 480 руб. въ годъ, отнеся таковой за счетъ крестьянскаго Банка. Что же касается до увеличенія состава Управы еше однимъ Членомъ, вопросъ оставить до времени открытымъ. Въ коммиссію избраны гласные П. С. Каштанъ, П. И. Закорко, Я. Т. Кириченко и В. И. Александровичъ.

Докладъ прилагается.

Читанъ докладъ Управы по поводу опредѣленія Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго въ разрѣшеніи жалобы Д. А. Карпеки на неправильность оцѣнки его ректификаціоннаго завода для земскаго обложенія.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило до разрѣшенія вопроса о переоцѣнкѣ ректификаціоннаго завода взыскать съ г. Карпеко налогъ по прежней раскладкѣ.

Докладъ прилагается.

Читаны доклады Управы объ избраніи гласнаго Черниговскаго губернскаго Земскаго Собранія отъ Глуховскаго уѣзда, за смртью гласнаго Н. Г. Радченко и о производствѣ дополнительныхъ выборовъ на должность Почетнаго Мироваго Судьи.

Собраніе, по продложенію Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко почтило память усопшаго гласнаго Н. Г. Радченко вставаніемъ.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ.

Въ гласные Черниговскаго губернскаго Земскаго Собранія баллотировался гласный А. Х. Грековъ. Пало избирательныхъ шаровъ 16, неизбирательныхъ 2. Избранъ.

Въ Почетные Мировые Судьи баллотировался гласный П. М. Малченко. Пало избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 2. Избранъ.

Доклады и баллотировочные списки прилагаются.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ перерывъ до 7 час. вечера 28 декабря.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко прочелъ телаграмму Управляющаго Черниговской губерніей за № 1638 о разрѣшеніи разсмотрѣніемъ вопросовъ не состоявшагося Черниговскаго

Черниговскаго Чрезвычайнаго губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1905 г. *)

Читаны доклады губернской Управы: 1-й о возмѣщеніи убытковъ при пожарахъ, происшедшихъ отъ поджога во время послѣднихъ безпорядковъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ.

2-й докладъ по вопросу о срокѣ выдачи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ пособій.

Послѣ разъясненій, сдѣланныхъ Предсѣдателемъ Управы В. М. Аммосовымъ и гласными отъ крестьянъ, Собраніе нашло необходимымъ продолжить выдачу пособій всѣмъ получавшимъ таковое до 1 апрѣля 1906 г. Относительно же неравномѣрности расходовъ понесенныхъ отдѣльными уѣздами на выдачу пособій Собраніе выразило пожеланіе, чтобы капиталамъ этимъ велся отдѣльный счетъ по уѣздамъ при раскладкѣ сборовъ.

и 3-й докладъ по вопросамъ, вызываемымъ послѣдними событіями.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы В. М. Аммосова и Предсѣдателя Собранія П. Я. Дорошенко находитъ что губернскому Земскому Собранію слѣдуетъ присоединиться къ просьбамъ земскихъ собраній другихъ губерній, обращенныхъ къ Правительству о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы, а также обратиться къ населенію съ призывомъ успокоиться и дружно готовиться къ выборамъ въ Государственную Думу, для чего должны быть созданы условія свободнаго выбора представителей.

Предсѣдатель Собранія П. Я. Дорошенко объявилъ чрезвычайное уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*) Согласно отношенію Черниговской губернской Земской Управы отъ 16 декабря 1905 г. за № 9257 означенные вопросы были внесены на предварительное обсужденіе уѣзднаго Собранія въ цѣляхъ всесторонняго выясненія.

Перечень

докладовъ, представляемыхъ Глуховскою уѣздною Земскою Управою Чрезвычайному уѣздному Земскому Собранію 28 декабря 1905 года.



1) Объ улучшеніи условій службы врача Суходольскаго медицинскаго участка.

2) По вопросу о затрудненіяхъ земской кассы по причинѣ не поступленія окладныхъ земскихъ сборовъ.

3) О посредническомъ содѣйствіи Земства крестьянскому Банку въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ.

4) По поводу опредѣленія Правительствующаго Сената въ разрѣшеніи жалобы Д. А. Карпеко на неправильность оцѣнки его ректификаціоннаго завода для обложенія земскими сборами.

5) Объ избраніи гласнаго Черниговскаго губернскаго Земства отъ Глуховскаго уѣзда.

6) О производствѣ дополнительныхъ выборовъ на должности Почетныхъ Мировыхъ Судей.

7) Отношеніе Черниговской губернской Земской Управы за № 9257 о предварительномъ обсужденіи въ уѣздномъ Земскомъ Собраніи 3-хъ вопросовъ по докладамъ губернской Управы экстренному губернскому Собранію, которое не состоялось: 1) о возмѣщеніи убытковъ при пожарахъ, происшедшихъ отъ погрома во время послѣднихъ безпорядковъ, 2) о срокѣ выдачи пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и 3) по вопросамъ, вызываемымъ послѣдними событіями.

Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи, 28 декабря 1905 г.

Чрезвычайному Глуховскому уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ № 1|3318.

По вопросу объ улучшеніи условій службы врача въ Суходольскомъ участкѣ.

Земская Управа полтора года публикуетъ въ газетахъ объявленіе о приглашеніи на земскую службу врача въ Суходольскій участокъ, который однако и по нынѣ остается незамѣщеннымъ постояннымъ врачемъ, находясь во временномъ завѣдываніи доктора, г. Жука.

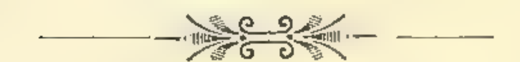
Многіе изъ г. г. врачей, прочитавъ объявленіе, входили въ сношенія съ Управой, но ознакомившись съ подробными условіями службы, отказывались отъ желанія занять вакантное мѣсто, находя означенныя условія неподходящими.

Земская Управа также не отрицаетъ того обстоятельства, что Суходольскій участокъ, при окладѣ для врача въ 1200 рублей и при отсутствіи квартиры, стоитъ въ самомъ худшемъ положеніи врачебной службы по сравненію съ другими медицинскими участками уѣзда: Янпольскій и Воронежскій участки расположены въ районахъ большихъ имѣній и

заводовъ, а также желѣзной дороги, значительно вознаграждающихъ ихъ трудъ. Врачъ Ярославецкаго участка, имѣя хорошую больницу, получаетъ отъ мѣстныхъ владѣльцевъ квартиру; врачу же Суходольскаго участка, при полномъ отсутствіи частной практики, не представляется возможности найти мало-мальски сносную квартиру, не говоря уже о томъ, что жизненныхъ удобствъ въ смыслѣ полученія корреспонденціи, провизіи и вообще общенія съ людьми не существуетъ никакихъ.

Докладывая Земскому Собранію, Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей кредитъ до 200 руб. на наемъ квартиры врачу Суходольскаго участка, не стѣсняя Управу въ переводѣ участка въ другое ближайшее село, гдѣ для врача окажется больше удобствъ, такъ какъ лишь путемъ улучшенія условій службы явится возможность расчитывать на замѣщеніе врача и устраненіе испытываемаго затрудненія въ отсутствіи постоянной врачебной помощи для населенія Суходольскаго медицинскаго участка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія,

засѣданія 28 декабря 1905 г.

Чрезвычайному Глуховскому уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ № 2|3319.

По вопросу о затрудненіяхъ земской кассы по причинѣ не поступленія окладныхъ земскихъ сборовъ.

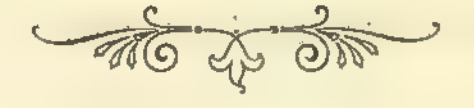
Въ текущемъ 1905 году съ 1 января по 28 декабря, въ число проектированныхъ по смѣтѣ 188166 руб. 93 коп. доходовъ, за исключеніемъ дорожнаго капитала,—поступило уѣздныхъ земскихъ суммъ: собственно окладнаго сбора 63462 р. 18 к. и неокладнаго 56050 р. 17 к., а всего 119512 руб. 35 коп., а израсходовано за это время по смѣтнымъ статьямъ 135649 руб. 25 коп.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ о положеніи уѣзднаго земскаго сбора получается, что его приходъ меньше противъ расхода на 16136руб. 90 коп., послѣдній покрытъ другими капиталами, находящимися въ кассѣ Управы, именно: фарфоровою операціею, наличность которой, несчитая въ % % бумагахъ, къ 28 декабря должна быть 6066 р. 47 к. и переходящими—желѣзной операціи и страховыми.

Дальнѣйшее выполненіе расходовъ какъ за истекшій 1905 годъ, оставшихся невыполненными до 1-го января 1906 года, такъ и текущихъ по смѣтѣ 1906 года, въ виду очень слабаго поступленія земскихъ сборовъ отъ частныхъ владѣльцевъ, не представляется положительно никакой возможности, если не сдѣлать позаимствованія.

Докладывая о такомъ положеніи земской кассы на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что пополненіе перерасхода сдѣланнаго Управою по смѣтнымъ статьямъ изъ другихъ капиталовъ въ суммѣ 16136 р. 90 к. является необходимымъ до 1 января 1906 года, особенно переходящихъ суммъ не принадлежащихъ уѣздному Земству, 7070 р. 43 к., и что такое пополненіе Управа находитъ возможнымъ сдѣлать, не прибѣгая къ займамъ за проценты у губернской Управѣ или въ какихъ либо другихъ учрежденіяхъ, произвести изъ собственныхъ капиталовъ запаснаго или фарфоровой, которыхъ имѣется на лицо къ 28 декабря въ билетахъ и деньгами 44824 рубля, а также открыть кредитъ изъ этихъ же капиталовъ для текущихъ расходовъ, впредь до болѣе благопріятнаго поступленія окладнаго сбора до 20000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 28 декабря 1906 года.

Чрезвычайному Глуховскому уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ. № 3/3320.

О посредническомъ содѣйствіи земства крестьянскому Банку въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ.

Г. Министръ Финансовъ, какъ видно изъ циркуляра, напечатаннаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ 16 ноября сего года за № 247, для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки земли при посредствѣ крестьянскаго Банка, призналъ необходимымъ обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ Земствамъ съ просьбой оказать возможное содѣйствіе крестьянскому Банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого г. Министръ Финансовъ находитъ весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о

порядкѣ содѣйствія Банку со стороны Земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи.

Представляя объ изложенномъ Земскому Собранію, уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что на запросъ Черниговскаго Отдѣленія крестьянскаго Банка, отъ 1 декабря № 22340, она предвидя всю трудность положенія дѣла, сочла необходимымъ дать свое согласіе на содѣйствіе Отдѣленію Банка въ предѣлахъ указаннаго выше распоряженія г. Министра. Сознавая однако, что веденіе такого весьма сложнаго дѣла, если оно будетъ сосредоточено при управѣ, при настоящемъ ея и канцеляріи составѣ не можетъ не отразиться въ ущербъ другимъ текущимъ дѣламъ, Управа съ своей стороны полагала-бы на случай открытія дѣйствій комиссіи увеличить временно составъ Управы еще однимъ членомъ, а канцеляріи—однимъ дѣлопроизводителемъ съ отнесеніемъ расхода на средства крестьянскаго Банка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ журналу Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 28 декабря 1905 года.

Докладъ № 4|3321.

По поводу опредѣленія Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго въ разрѣшеніе жалобы Д. А. Карпеко на неправильность оцѣнки его ректификаціоннаго завода для земскаго обложенія.

Его Превосходительство г. Черниговскій Губернаторъ при предложеніи своемъ отъ 16 декабря сего года препроводилъ Земской Управѣ копію Указа Правительствующаго Сената по протесту владѣльца ректификаціоннаго завода Д. А. Карпеко на неправильное обложеніе его завода земскими сборами 1903 года.

Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Правительствующій Сенатъ, находя возвышеніе оцѣнки стоимости предпріятій правильной, въ этой части г. Карпекѣ отказалъ.

Что-же касается увеличенія % доходности, то Правительствующій Сенатъ не видитъ въ постановленіи Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія достаточныхъ къ тому основаній, и въ этой части постановленіе Собранія отмѣнилъ.

Съ таковымъ опредѣленіемъ Сената Земская Управа согласиться не можетъ, такъ какъ ст. 97 Пол. о Земск. учрежд. и неоднократныя разъясненія Сената говорятъ о томъ, что «установленіе подробной раскладки предоставляется усмотрѣнію Земскаго Собранія»,

при условіи объясненія въ раскладкѣ основаній оцѣнки и что «опредѣленіе основаній оцѣнки и обложенія должно быть предоставлено самимъ Земствамъ» (Опр. Сенат. 20 января 1891 г.).

Въ опредѣленіи своемъ отъ 4 декабря 1897 года Сенатъ находитъ, «что, само собою разумѣется, отдѣльному владѣльцу не дано право требовать спеціальнаго изслѣдованія доходности его имущества и не обязываетъ земство производить особыя изслѣдованія».

Иначе говоря, если г. Карпеко находитъ % обложенія несогласнымъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, то конторскими книгами и документами акцизнаго надзора ему дано право опровергнуть Земскому Собранію неправильность его взгляда.

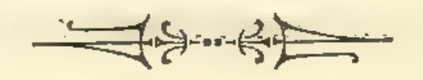
По означенному дѣлу Сенатъ не находитъ достаточно основаній къ увеличенію % обложенія.

Правда, мотивы Земскаго Собранія немногословны, но вѣски: Собраніе прямо говоритъ, что ректификаціонное дѣло создано и работаетъ на чужой счетъ, за счетъ казны, безъ всякаго риска, а потому будетъ вполнѣ справедливымъ примѣнить къ нему высшій % доходности противъ остальныхъ фабричныхъ предпріятій уѣзда (12% противъ 10% съ рафинаднаго завода).

Пунктъ 2 ст. 97 Пол. о Зем. учр., ч. II ограничиваетъ процентъ обложенія 25-ю.

Такимъ образомъ, Глуховское Земство поступило въ данномъ вопросѣ совершенно правильно и должно настаивать на примѣненіи своихъ постановленій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложеніе къ докладу № 4-й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Черниговскому Губернатору.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Даніила Карпеко на постановленіе Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету обложенія земскими сборами принадлежащаго жалобщику ректификаціоннаго завода. ПРИКАЗАЛИ; Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что земскія учрежденія имѣютъ во всякомъ случаѣ право производить переоцѣнку предметовъ земскаго обложенія, коль скоро выяснилось несоотвѣтствіе прежнихъ оцѣночныхъ нормъ дѣйствительной цѣнности или доходности имуществъ и 2) что возвышеніе прежней оцѣнки, принимаемое оцѣночной комиссіей, послѣ осмотра имущества на мѣстѣ, съ согласія самаго владѣльца, обезпечиваетъ несомнѣнно соотвѣтствіе таковой переоцѣнки дѣйствительной стоимости имущества, — Правительствующій Сенатъ признаетъ незаслуживающимъ уваженія указаніе владѣльца ректификаціоннаго завода Карпеко, на произвольность возвышенія Глуховскимъ уѣзднымъ Земствомъ прежней оцѣнки его завода на 25%, каковое возвышеніе произведено было съ его же, владѣльца, вѣдома, о чемъ свидѣтельствуетъ протоколъ оцѣночной комиссіи, тѣмъ болѣе, что прежнія оцѣночныя нормы въ уѣздѣ были замѣнены за послѣднее время по отношенію къ большинству заводовъ новыми и въ

По I Департаменту.

числѣ немногихъ заводовъ, облагавшихся еще на прежнихъ основаніяхъ, состоялъ, между прочимъ, данный заводъ Карпеко. Что-же касается за симъ возвышенія процента исчисленія доходности означеннаго ректификаціоннаго завода—какъ сравнительно съ предшествующимъ временемъ, такъ и по сравненію съ другими заводами въ уѣздѣ (съ 8% до 12%), то таковое возвышеніе не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ основаніемъ къ оному служило, какъ видно изъ дѣла, единственно соображеніе объ особой выгодности производства ректификаціонныхъ заводовъ, работающихъ за счетъ казны, безъ затратъ своихъ оборотныхъ средствъ, между тѣмъ, на основаніи 97 ст. Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г., при обложеніи фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній надлежитъ принимать въ расчетъ цѣнность и доходность только самихъ помѣщеній, не входя въ оцѣнку торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. По указаннымъ основаніямъ, не усматривая въ обжалованномъ постановленіи Глуховскаго Земскаго Собранія, отъ 29 сентября 1903 года, въ той его части, которая касается возвышенія прежней оцѣнки ректификаціоннаго завода Карпеко, на 25%, чего либо не согласнаго съ законами, Правительствующій Сенатъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ означенное постановленіе, въ части, касающейся процента исчисленія доходности даннаго завода съ 8% до 12%, противорѣчащимъ требованію закона, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: отмѣнить таковое въ указанной части. О чемъ, для исполненія и объявленія жалобщику, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 25 февраля 1904 года за № 323, Черниговскому Губернатору послать указъ. Ноября 4-го дня 1905 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе къ журналу 28 декабря 1905 г.

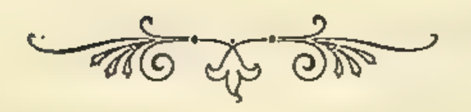
Чрезвычайному Глуховскому уѣздному Земскому Собранію

Докладъ № 5|3322.

Объ избраніи гласнаго Черниговскаго губернскаго Земскаго Собранія отъ Глуховскаго уѣзда.

За смертью Николая Григорьевича Радченко, занимавшаго должность гласнаго губернскаго Земства отъ Глуховскаго уѣзда, Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе произвести выборъ новаго гласнаго въ губернское Земское Собраніе на текущее выборное трехлѣтіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Приложенie къ журналу Земскаго Собранiя 28 декабря 1905 г,

Чрезвычайному Глуховскому уѣздному Земскому Собранiю.

ДОКЛАДЪ № 6|3323.

О производствѣ дополнительныхъ выборовъ на должности Почетныхъ Мировыхъ Судей.

За смертью Николая Григорьевича Радченко, состоявшаго въ должности Почетнаго Мироваго Судьи по Глуховскому уѣзду по избранiю Земскимъ Собранiемъ въ очередной сессiи текущаго года, а также вслѣдствiе недостаточности въ численномъ составѣ г.г. Почетныхъ Мировыхъ Судей, обнаружившейся при распредѣленiи очередей занятiй ихъ, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранiю о необходимости производства дополнительныхъ выборовъ на должность Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи, составленный подлежащей комиссiей въ текущемъ году, представляется.

Подлинный за надлежащей подписью.



Списокъ

лицъ, назначенныхъ Глуховскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ чрезвычайной сессіи къ баллотированію въ губернскіе гласные.

Составленъ 28 декабря 1905 г.

Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		
	Избират.	Неизбир.	
Грековъ Александръ Христофоровичъ, дворянинъ	16	2	Избранъ.

Подлинный скрѣпленъ подписью всѣхъ избирателей.

Списокъ

лицъ, назначенныхъ Глуховскимъ Земскимъ Собраніемъ чрезвычайной сессіи къ баллотированію въ Почетные Мировые Судьи.

Составленъ 28 декабря 1905 г.

Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		
	Избират.	Неизбир.	
Малченко Порфирій Михайловичъ, коллежскій совѣтникъ	15	2	Избранъ.

Подлинный скрѣпленъ подписью всѣхъ избирателей.

СПИСОКЪ

личнаго состава Глуховскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Наименованіе лицъ входящихъ въ составъ Земскаго Собранія.	Кто изъ нихъ и когда участвовалъ въ засѣданіяхъ Земскаго Собранія 1905 г.						
	Очередная XLI сессія. Сентября						Чрезвычайное Земское засѣданіе 28 декабря.
	25	26	27	28	29	30	
Предсѣдатель Собранія							
1. Кочубей Василій Петровичъ, Глуховскій уѣздный Предводитель Дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, коллежскій совѣтникъ	—	—	—	—	—	—	—
Гласные отъ перваго избирательнаго собранія							
2. Радченко Николай Григорьевичъ, статскій совѣтн. (онъ же Городской Голова)	—	—	—	—	—	—	—
3. Толмачевъ Павелъ Николаевичъ, статскій совѣтникъ .	—	—	—	—	—	—	—
4. Дорошенко Григорій Яковлевичъ, коллежскій совѣтникъ .	—	—	—	—	—	—	—

5. Дорошенко Петръ Яковлевичъ, коллежскій совѣтникъ, исправляющій должность Предводителя Дворянства, Предсѣдатель Собранія	б	б	б	б	б/б	б	б
6. Карпеко Даніилъ Александровичъ, дворянинъ	—	—		—	—	—	—
7. Малченко Порфирій Михайловичъ, коллежскій совѣтникъ .	б	б	б	б	б/б	б	б
8. Марковичъ Николай Парменовичъ, коллежскій асессоръ .	б	—	—	—	—	—	—
9. Гудимъ-Месенцевъ Николай Даниловичъ, дворянинъ .	б	б	б	б	б/б	б	б
10. Шечковъ Александръ Петровичъ, капитанъ гвардіи . .	У м е р ъ.						
11. Аммосовъ Владиміръ Михайловичъ, дворянинъ	б	б	б	б	б/б	б	б
12. Лесенко Өедоръ Леонтьевичъ, поручикъ	Отказался отъ должности гласнаго по болѣзни.						
13. Лазаревичъ Николай Дмитріевичъ, коллежскій совѣтникъ	б	б	б	б	б/б	б	б

14. Бекъ Евгеній Петровичъ, штабсъ ротмистръ	—	б	б	—	—	б	—
15. Кочубей Петръ Васильевичъ, дворянинъ	б	б	б	б	б / б	б	—
16. Александровичъ Вячеславъ Ивановичъ, дворянинъ . . .	—	—	—	—	—	—	б
17. Фонъ-деръ-Бриггенъ Петръ Михайловичъ, дворянинъ . . .	—	—	—	—	—	—	б
18. Хоменко Владиміръ Герасимовичъ, отставной маіоръ .	б	б	б	б	б / б	б	б
19. Грековъ Александръ Христофоровичъ, дворянинъ . . .	б	б	б	б	б / б	б	—
Гласные отъ второго избирательнаго собранія							
20. Фурсей Андрей Ивановичъ, крестьянинъ	Вслѣдствіе неправильныхъ выборовъ въ гласные утратилъ право.						
21. Кучеренко Ѳедоръ Романовичъ, купецъ	б	б	б	б	б / б	—	б
22. Бахмацкой Никита Петровичъ, почет. гражд.	б	б	б	б	б / б	б	б

Гласные сельскихъ сословій							
23. Каштанъ Павелъ Стефановичъ, крестьянинъ	—	—	б	б	—	—	б
24. Кириченко Яковъ Терентьевичъ, казакъ	б	б	б	б	б/б	б	б
25. Ковальчукъ Илья Петровичъ, крестьянинъ	б	б	б	б	б/б	б	—
26. Журомскій Тимофей Сергѣевичъ, казакъ	—	—	—	—	—	—	—
27. Гапоненко Стефанъ Григорьевичъ, казакъ	б	б	б	б	б/б	б	б
28. Кирикъ Иванъ Илларіоновичъ, казакъ	б	б	б	б	б/б	б	б
29. Новиковъ Николай Савельевичъ, крестьян.	б	б	б	б	б/б	б	б
30. Гребениковъ Иванъ Даниловичъ, крестьян.	б	б	б	б	б/б	б	—
31. Закорко Стефанъ Ивановичъ, казакъ	—	б	б	б	б/б	б	б

Представитель казны							
32. Зиновьевъ Дмитрій Ивановичъ, титулярный совѣтникъ, помощникъ лѣсничаго Шостенскаго лѣсничества	б	б	б	б	б / б	б	—
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, настоятель собора г. Глухова							
33. от. Алексій Бурговъ . . .	б	б	б	б	б / б	б	б
34. Заступающій мѣсто Городского Головы, Лютый Павелъ Петровичъ, губернскій секретарь	б	б	—	б	б / б	б	б

Предсѣдатель
Земской Управы *В. Аммосовъ.*

Члены: *Н. Лазаревичъ.*
Н. Бахмацкой.
Н. Гудимъ-Месенцевъ.

Секретарь *С. Андрейченковъ.*


2007058552